

Lakomá Pavla,Mgr.

Od:
Odesláno: úterý 20. prosince 2022 14:18
Komu: lakoma@mukarolinka.cz
Předmět: Otázka podle 106/1999 sb

Městský úrad Karolinka
Radniční nam. 42
Karolinka
756 05

Město okres: Vyšehrad	D KAROLINKA.	Čís. dop.	02021/-
Datum doručení: 20. 12. 2022		Zpracov:	
Čís. přílohy: 106/106/2022/2022			La
Počet listů: 1		Úkl. znak:	
Počet příloh:			

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Jaké jsou požadavky stavebního úřadu na umístění zcela běžného dřevěného zahradního domečku (pro děti na hraní anebo k uložení zahradního nářadí) v zahradě již zkolaudovaného a zaužívaného rodinného domu?
2. V případě stísněných podmínek na pozemcích, jakým způsobem rozhoduje Váš orgán, zda se jedná o stísněné podmínky či nikoliv a jakým způsobem postupuje v takovýchto případech stavební úřad?
3. Jak postupuje stavební úřad v případě, kdy ze své úřední činnosti, případně znalosti spravovaného území identifikuje zahradní domeček a k tomuto domečku neevduje jakékoliv předchozí jednání stavebního úřadu?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat elektronicky na emailovou adresu:

Za jejich poskytnutí předem děkuji.


S pozdravem,

MĚSTSKÝ ÚŘAD KAROLINKA

Odbor výstavby

Radniční nám. 42, 756 05 Karolinka

Spis.zn.: MU-Výst.: 166/5512/2022-La
Č.j. : MU-0016/2023
Oprávněná úřední osoba : Mgr.Pavla Lakomá
Karolinka, dne 3.1.2023
TEL.: 571 450 511, 571 116 258
E-MAIL: lakoma@mukarolinka.cz

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 1.2.2023
podpis 



ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 20.12.2022 „o zpřístupnění následujících informací: 1. Jaké jsou požadavky stavebního úřadu na umístění zcela běžného dřevěného zahradního domečku (pro děti na hraní nebo k uložení zahradního nářadí) v zahradě zkolaudovaného a zaužívaného rodinného domu? 2. V případě stísněných podmínek na pozemcích, jakým způsobem rozhoduje Váš orgán, zda se jedná o stísněné podmínky či nikoliv a jakým způsobem postupuje v takovýchto případech stavební úřad? 3. Jak postupuje stavební úřad v případě, kdy ze své úřední činnosti, případně znalostí spravovaného území identifikuje zahradní domeček a k tomuto domečku neeviduje jakékoliv předchozí jednání stavebního úřadu?“ dle InfZ takto:

žádost paní (dále jen
„žadatelka“) ze dne 20.12.2022, „o zpřístupnění následujících informací:

1. Jaké jsou požadavky stavebního úřadu na umístění zcela běžného dřevěného zahradního domečku (pro děti na hraní nebo k uložení zahradního nářadí) v zahradě zkolaudovaného a zaužívaného rodinného domu?
2. V případě stísněných podmínek na pozemcích, jakým způsobem rozhoduje Váš orgán, zda se jedná o stísněné podmínky či nikoliv a jakým způsobem postupuje v takovýchto případech stavební úřad?
3. Jak postupuje stavební úřad v případě, kdy ze své úřední činnosti, případně znalostí spravovaného území identifikuje zahradní domeček a k tomuto domečku neeviduje jakékoliv předchozí jednání stavebního úřadu?“

se dle § 15 odst. 1 InfZ

o d m í t á .

Odůvodnění:

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby, obdržel dne 20.12.2022 žádost
„o zpřístupnění následujících informací:

1. Jaké jsou požadavky stavebního úřadu na umístění zcela běžného dřevěného zahradního domečku (pro děti na hraní nebo k uložení zahradního nářadí) v zahradě zkolaudovaného a zaužívaného rodinného domu?

2. V případě stísněných podmínek na pozemcích, jakým způsobem rozhoduje Váš orgán, zda se jedná o stísněné podmínky či nikoliv a jakým způsobem postupuje v takovýchto případech stavební úřad?
3. Jak postupuje stavební úřad v případě, kdy ze své úřední činnosti, případně znalostí spravovaného území identifikuje zahradní domeček a k tomuto domečku neevviduje jakékoliv předchozí jednání stavebního úřadu?*

Podle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Podle § 15 odst.1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Vzhledem k tomu, že žadatelka požaduje poskytnutí informací, které ve smyslu InfZ neexistují - podání (žádost) směřuje na vyslovení právních názorů stavebního úřadu a vytvoření nových informací nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Režim InfZ totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, tudíž žádosti nebylo možné vyhovět a MěÚ Karolinka, odboru výstavby, nebylo než dle ust. §15 odst.1 InfZ, žádost o poskytnutí informací dle InfZ odmítnout.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, prostřednictvím Městského úřadu Karolinka, odboru výstavby.

Mgr. Pavla L a k o m á
vedoucí odboru výstavby



Obdrželi: