

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU KAROLINKA



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Objednatel:**Město Karolinka**

Radniční nám. 42

756 05 Karolinka

IČ: 00303909

Statut. zástupce: Marie Chovanečková, starostka města

<http://www.karolinka.cz/>**Zpracovatel:****STEMIO a.s.**

Lazarská 1718/3

110 00 Praha 1

IČ: 28203011

Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

<http://www.stemio.eu/>**Zpracovatelský tým:** Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Odůvodnění změny č. 1B územního plánu Karolinka

– textová část

OBSAH:

- A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**
 - A.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR
 - A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE
 - A.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍMI Z DALŠÍCH DOKUMENTŮ A ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ
 - A.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
 - A.5 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- B) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**
 - B.1 ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAROLINKA
 - B.2 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ
- C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**
 - C.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ
 - C.1.1 ZDŮVODNĚNÍ ÚPRAV A ZPŮSOBU JEJICH PROMÍTNUTÍ DO TEXTOVÉ ČÁSTI
 - C.1.2 ZDŮVODNĚNÍ ÚPRAV A ZPŮSOBU JEJICH PROMÍTNUTÍ DO VÝKRESOVÉ ČÁSTI
 - C.2 VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
 - C.3 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
 - C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
 - C.5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
- D) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**
 - D.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - D.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55B ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
 - D.3 SDĚLENÍ ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55B ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
- E) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**
 - E.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND
 - E.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA
- F) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**
- G) ÚPLNÉ ZMĚNOVÉ ZNĚNÍ (TEXT ÚP KAROLINKA S VYZNAČENÍM ZMĚN) - SAMOSTATNÁ ČÁST**

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

II.B1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.B3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5000

PŘEDPOKLÁDANÁ PODOBA PO ZMĚNĚ Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU KAROLINKA:

II.B1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ	1: 5 000
II.B2	HLAVNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1: 5 000

Změna č. 1 B Územního plánu Karolinka

ODŮVODNĚNÍ – textová část

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

A.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

ÚP Karolinka byl vydán v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929. Dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla zveřejněna 16. 4. 2015. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 249. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 250. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Aktualizaci č. 5 PUR ČR schválila vláda dne 17. srpna 2020, dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 PUR ČR závazná pro pořizování a vydávání územních plánů. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 618 dne 12. července 2021. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. 8. 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321. Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „PUR ČR – úplné znění závazné od 1. 9. 2021 nebo „PUR ČR“).

Pro území města Karolinka vyplývají z Politiky územního rozvoje - úplného znění závazného od 1. 9. 2021 požadavky na:

1. **respektování podmínek a kritérií vyplývajících z polohy města ve vymezené Specifické oblasti Beskydy- SOB2**
2. **republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.**

Ad 1) Požadavky dále rozvíjí a upřesňují Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (viz. bod A.2).

Požadavky vyplývající z polohy města Karolinka ve Specifické oblasti Beskydy se do řešení ÚP včetně změny č. 1B promítly následovně:

- podmínky pro rozvoj rekreace jsou vytvářeny návrhem plochy občanské vybavenosti specifických forem (č. 16- vyhlídkové zastavení), plochy pro rozšíření zázemí tělovýchovy a sportu (č. 17, 104, 105)
- stabilizací stávajících cyklotras jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj cyklistických tras
- územním plánem jsou stabilizovány zemědělské plochy podhorského charakteru s pastvinářstvím (nejsou narušovány novými zastavitelnými plochami) - územní rozvoj města je řešen s ohledem na zachování cenné krajinařské hodnoty území
- územní plán vytváří podmínky k rozvoji bydlení (č. 1-13, 102, 103), občanské vybavenosti (č. 16, 17, 100), výroby (č. 22-23) a veřejné infrastruktury tak, aby byl vytvořen rámec pro umisťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky
- podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem byly vyhodnoceny a jsou ve stávající podobě respektovány, především stabilizací ploch pro silniční dopravu

Výše uvedené vytváří podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu území a rozvoj ekonomiky, vše při zohlednění a ochraně přírodních hodnot území. Řešením územního plánu je zajištěna dopravní dostupnost se Slovenskem včetně systému příhraničních pěších a cyklistických tras a změnou č. 1B nedochází k negativnímu ovlivnění.

Ad 2) Do územního plánu Karolinka a jeho změny č. 1B se promítají republikové priority územního plánování v následujícím rozsahu:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

ÚP Karolinka respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, které byly zjištěny v ÚAP ORP Vsetín. Ochrana těchto hodnot je zabezpečena stanovením podmínek pro využití území včetně vyloučení staveb, opatření a zařízení v nezastavěném území a zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kultury krajiny, které jsou výrazem jeho historie a tradic – viz. kap. F. Návrhu. V územním plánu jsou základní hodnoty území stabilizovány a změnou č. 1B nedochází k jejich negativnímu ovlivnění.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Návrhem je respektován požadavek na ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap. E.1 Odůvodnění. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny především stabilizací funkčního systému ÚSES. Změnou č. 1B nedochází k ovlivnění.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Je respektováno. Řešení územního plánu umožňuje značnou variabilitu využití jednotlivých funkčních ploch v souladu s podmínkami jejich využití a řešením územního plánu nedochází k vytváření podmínek vedoucích k prostorově sociální segregaci. Podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují rozvoj služeb na území města, bez nutnosti vyčleňovat samostatné urbanistické plochy (související občanské vybavení). Změnou č. 1B nejsou uvedené principy negativně ovlivňovány.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Je respektováno - při stanovování základního funkčního využití území byly v ÚP zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel, což se promítá jak do vymezení a stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak do podmínek jejich využití – viz kap. F Návrhu (úplné znění). Obec neleží v rozvojové oblasti, ani ose, ale leží ve specifické oblasti Beskydy. V územním plánu byl také zohledněn charakter rozptýlené zástavby v jednotlivých údolích, charakter městské zástavby v hlavním údolí podél silnice II. třídy a současně i limity vyplývající z existence vodárenské nádrže a jejího ochranného pásma v povodí Velké a Malé Stanovnice, což se promítá do podmínek využití jednotlivých ploch. Z PUR ČR nevyplyvá požadavek na vymezení ploch a koridorů.

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují širší způsob využití bez nutnosti vyčleňovat samostatné urbanistické plochy a veškeré záměry jsou koordinovány, čímž je zajištěn komplexní rozvoj území. Změna č. 1B tyto podmínky dále upravuje a rozvíjí.

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Je respektováno. Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a skladování a současně navrhuje nové (č. 22, 23). Současně jsou nastaveny podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

tak, že umožňují v plochách s obytnou funkcí další slučitelné funkce typu souvisejících nevýrobních služeb, souvisejícího občanského vybavení, apod., případně jsou vymezeny plochy se smíšenou funkcí. Změnou č. 1B nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu a skladování, ale vymezuje plochy pro podporu cestovního ruchu - O č. 100 pro rozvoj horského areálu hotelu Soláň, OS č. 104 a S* č. 105 pro rozvoj stávajícího lyžařského areálu.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Základní předpoklady pro spolupráci mezi sousedními obcemi jsou respektovány. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci města jako místního střediska osídlení včetně podmínek pro další rozvoj území, zejména v oblasti cestovního ruchu, která těží z přírodního a krajinného potenciálu území.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno; byla prověřena celková koncepce rozvoje obce a řešení územního plánu reaguje na změny v území - minimalizuje rozvoj nové zástavby do volné krajiny a tím chrání nezastavěné území před negativními vlivy suburbanizace. Nová zástavba je přednostně řešena v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Pro území je změnou č. 1B nastavena podrobnější plošná i prostorová regulace, což je v jednotlivých lokalitách jedním z nástrojů ochrany nezastavěného území. Řešením územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využití zastavěného i nezastavěného území, které je současně úsporné v nárocích na veřejné rozpočty. Změnou nedochází k negativnímu ovlivnění.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologická stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je respektováno - v územním plánu jsou respektovány a stabilizovány stávající prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost – viz koordinace širších vztahů. Navržené zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zastavěné území a je stanoveno jejich prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu a s ohledem na zásady pro využívání cílových charakteristik krajiny. Ochrana krajiny a přírody je v navrženém řešení zohledněna a promítá se především do podmínek využití ploch včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F. Návrhu (úplné znění). Nastavené podmínky, které jsou změnou č.1B dále doplněny, vycházejí z aktuálních dat ÚAP – zejména z polohy území v CHKO Beskydy, Natura 2000 – EVL a ptačí oblast, CHOPAV, podmínek ochranného pásma vodárenské nádrže a další.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Pro zvýšení a zlepšení prostupnosti krajiny jsou vytvořeny základní podmínky. Je stabilizována síť ÚSES včetně vazeb na sousední obce. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by vedly ke srůstání sídel. Osídlení v údolí Pluskoveček a Bzové hraničících s obcí Velké Karlovice je dáno historickým vývojem. Doplněním ploch pro rozptýlenou zástavbu v údolí

Pluskoveček v rozsahu jednoho domu, které je navrženo změnou č. 1B (SO.3 č. 102) nepředstavuje v daném území negativní zásah z hlediska zajištění prostupnosti krajiny, který by současně vedl ke srůstání sídel. Vhodné územní podmínky jsou dále zajištěny stanovení podmínek využití ploch nezastavěného území včetně vyloučení staveb, opatření a zařízení ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Město Karolinka neleží v rozvojové ose a oblasti, ale leží ve specifické oblasti Beskydy. Územním plánem jsou respektována kritéria a podmínky pro rozhodování vyplývající z polohy sídla v této oblasti. Jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění ploch zeleně v zastavěném území – viz přípustné využití jednotlivých funkčních ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny a je stabilizován funkční systém ÚSES a změnou č. 1B nedochází k negativnímu ovlivnění.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).* Územní plán nastavuje základní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při zohlednění hodnot území. Rozvoj cykloturistiky je vázán na stávající páteřní cyklistickou trasu vedenou podél Vsetínské Bečvy – cyklostezka Bečva. Podmínky využití jednotlivých ploch jsou nastaveny tak, že umožní realizaci jednotlivých aktivit v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Změnou č. 1B jsou navrhovány nové plochy pro podporu cestovního ruchu - O č. 100 pro rozvoj horského areálu hotelu Soláň, OS č. 104 a S* č. 105 pro rozvoj stávajícího lyžařského areálu.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnost umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Je respektováno – územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, což bylo naplněno dopravním napojením - křižovatkou silnice II/487 a komunikace procházející údolím Bzové (DS č. 20). Změnou č. 1B dochází k vypuštění plochy, protože stavba je již realizována. V rámci stávajících a navržených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat stavby a rekonstrukce technické i dopravní infrastruktury, čemuž odpovídají nastavené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou nejsou navrhovány záměry vedoucí k nežádoucí fragmentaci krajiny a změnou č. 1B nedochází k jejich nežádoucímu ovlivnění dopravní dostupnosti území.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Je respektováno, přestože území neleží v rozvojové ose ani oblasti. Je zajištěna dostupnost a prostupnost území. Nová zástavba je situována do vhodných poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury. Změnou č. 1B není řešení ovlivněno.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno - v řešeném území jsou navrhovány plochy s obytnou funkcí tak, že jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů z výrobní činnosti. V území se nenachází obtěžující výroba. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány v dostatečných vzdálenostech od ploch s výrobní funkcí, případně je pro řešenou lokalitu (současně plocha přestavby) stanovena podmínka zpracování územní studie, v rámci které budou prověřeny existující limity území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Je respektováno - v území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, a to zejména podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ploch, v rámci kterých lze realizovat protipovodňovou ochranu (hráze). Současně jsou vytvořeny předpoklady pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod. Změnou č. 1B nejsou navrhovány plochy v území s predikcí přírodních katastrof (zejména záplavy, sesuvy, erozní ohrožení).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Je respektováno, změnou č. 1B nejsou navrhovány žádné nové plochy pro zástavbu v záplavovém území.

Územní plán jako celek navrhuje v záplavovém území pouze plochy či jejich části BI č. 3, V č. 22 a SO č. 11, přičemž protipovodňová ochrana je stejně jako u okolní zástavby zajištěna pomocí hrází. Plocha č. 3 doplňuje stávající obytnou zástavbu a plocha č. 22 je plochou výroby, přičemž v návaznosti na tyto plochy je vybudována cyklostezka, která plní funkci protipovodňového opatření (hráze) pro dané plochy. Plocha č. 11 je limitována záplavovým územím v minimálním rozsahu ze severní strany a v této části se nepředpokládá umísťování staveb, a to i s ohledem na další limit - el. vedení VN.

Na území města je dále navrženo 5 hrází (resp. úprav stávajících valů) s předpokládanou výškou od 0,5 do 1,5 m – viz vyhodnocení priority č. 7 ZUR ZK

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je respektováno – stávající síť veřejné infrastruktury je respektována. Stávající dopravní infrastruktura je pro město a jeho propojení s regionálními centry dostačující. Vodní a letecká doprava není v území zastoupena. Koncepce veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, je navržena tak, aby byla úsporná v nárocích na obecní rozpočet (např. oboustranná zástavba podél komunikace, apod.). Z hlediska příhraniční dopravy je koordinovaná síť pěší a cyklistické dopravy. Město Karolinka je součástí mikroregionu Vsetínsko, v rámci kterého se podílí na realizaci společných projektů.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Územní plán navrhuje zejména rozvoj bydlení, čemuž odpovídá celková koncepce i podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1B je navržena plocha pro bydlení č. 103 s výměrou větší než 2 ha, pro které je nutno vymezit veřejná prostranství odpovídající velikosti, což bude předmětem řešení územní studie, která je podmínkou pro rozhodování v území. Kvalitní městský prostor lze realizovat i v rámci stávajících ploch SO.1, které jsou stabilizovány v centrální části města.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Provázanost různých druhů dopravy je dobrá na úrovni dopravy silniční, železniční, cyklistické a pěší. Stávající dopravní síť je stabilizována. Prostupnost území je zajištěna také podmínkami jednotlivých ploch včetně regulace oplocení v nezastavěném území. Ze stávající cestní sítě i navržených veřejných prostranství je zajištěna prostupnost území včetně nezastavěného území. Změnou nedochází k negativnímu ovlivnění.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Je respektováno - rozvoj vodovodní i kanalizační sítě je navržen v souladu s požadavky „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Město má komplexně vyřešenu problematiku zásobování vodou. Likvidace odpadních vod na území města je komplexně řešena s jejich čištěním na ČOV Karolinka V rámci stávajících a navržených ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat stavby a rekonstrukce technické i dopravní infrastruktury, čemuž odpovídají nastavené podmínky využití těchto ploch. Změnou č. 1B není do koncepce veřejné technické infrastruktury zasahováno s výjimkou zpřísnění režimu likvidace odpadních vod v povodí Velké a Malé Stanovnice..

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie s ohledem na kulturní, přírodní a civilizační hodnota území. Alternativní zdroje energie lze umisťovat v rámci realizace jednotlivých staveb pro jejich potřebu, kdy budou tyto záměry posouzeny v navazujících řízeních.

Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

Změna č. 1B ÚP Karolinka je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR – úplným zněním závazným od 1. 9. 2021
--

A.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2

Správní území obce Karolinka je řešeno Zásadami územního rozvoje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. Dne 5.11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Dne 28. 2.2022 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 22. 3.2022.

Pro řešení území ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 (ZUR ZK) vyplývá požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení:

1. **priorit územního plánování**
2. **specifické oblasti SOB2 Beskydy**
3. **ploch a koridorů ÚSES – PU78, PU155, PU156, PU115, PU45, PU19**
4. **ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**
5. **krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru Údolí Vsetínské Bečvy – krajina lesní s lukařením**
6. **komplexního řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)**
7. **ploch a koridorů pro územní studie**

Ad 1) Priority územního plánování se do ÚP Karolinka a jeho změny č. 1B promítají následovně:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Karolinka přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí (nastavení podmínek využití včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona). Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Pilíř životního prostředí, který je s ohledem na situování sídla hodnocen jako jediný kladně, je dále posilován návrhem ploch krajinné zeleně, vlastním členěním ploch, zejména ploch nezastavěného území, a podmínek jejich využití. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch s obytnou funkcí i ploch občanského vybavení. Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na stabilizaci stávajícího výrobního areálu a návrhy nových (č. 22, 23) a vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách s důrazem na využití rekreačního potenciálu území. Město Karolinka představuje centrum vyšší občanské vybavenosti, čemuž odpovídá i nastavená koncepce územního plánu, která není změnou č. 1B měněna, ale pouze dále rozvíjena.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZUR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Na území obce se nenacházejí rozvojové záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ZUR ZK. Regionální a nadregionální ÚSES je v území stabilizován na stávajících funkčních společenstvech.

(3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Dotčené území leží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR. Hospodářské aktivity v území představují především činnosti v oblasti cestovního ruchu s ohledem na situování sídla v CHKO Beskydy, EVL Beskydy, Ptačí oblast Horní Vsacko, CHOPAV Beskydy a využití stávajících a navrhovaných výrobních areálů. Změnou č. 1B jsou navrhovány záměry na podporu cestovního ruchu (plochy č. 100, 104, 105).

(4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešením ÚP Karolinka a změny č. 1B jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivity města jako místního střediska osídlení. Současně je však rozvoj nastaven tak, aby nedocházelo k nežádoucímu ovlivňování krajinného rázu a charakteru sídla – viz základní koncepce rozvoje obce - kap. B.1 Návrhu (úplné znění). Záměry nadmístního významu, které by ovlivnily uvedenou prioritu, se řešeného území netýkají.

(5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*

Železniční doprava je v řešeném území stabilizována a není změnou č. 1B měněna. Další rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy lze řešit bez nároku na nové urbanistické plochy.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj rekreace a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*). Páteřní trasu tvoří cyklostezka Bečva a na ní navazují místní cyklotrasy. Změnou není nastavená koncepce měněna.

- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury*

Nové plochy pro obytnou zástavbu nejsou změnou č. 1B navrhovány v blízkosti páteřních dopravních tahů s výjimkou přestavbové plochy č. 103. Podmínkou využití této plochy je zpracování územní studie, ve které bude řešena i ochrana veřejného zdraví ve vztahu k zátěži z dopravy.

(6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejmeně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*

- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ÚP Karolinka jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje města – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu. Podmínky využití nezastavěného území jsou nastaveny tak, že zajišťují ochranu nezastavěného území např. regulace oplocení, staveb pro zemědělství apod. Změnou č. 1B jsou doplněny podrobnější podmínky plošného a prostorového uspořádání a zásady pro umisťování zástavby s ohledem na krajinný ráz a vnější i vnitřní výraz sídla.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Řešené území neleží v rozvojové oblasti a v rozvojové ose, ale město Karolinka představuje místní středisko vyšší občanské vybavenosti. Základní úkoly vyplývající z polohy sídla jsou tak uplatňovány v řešení územního plánu – viz Koncepce rozvoje a urbanistická koncepce v kap. B a C Návrhu (úplné znění). Vzhledem k navržené koncepci je tak zachována prostupnost krajiny a chráněny přírodní hodnoty území včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. V rámci ÚP jsou využity plochy se smíšenou funkcí, což umožňuje jistou variabilitu využití, zejména umístění veřejné infrastruktury.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy výroby a skladování a nové č. 22, 23) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území. Další podnikatelské aktivity lze realizovat v plochách občanského vybavení a plochách se smíšenou funkcí, zejména s důrazem na rekreační potenciál území. Změnou č. 1B nedochází ke zhoršení podmínek.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území, zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území a podmínkami jejich využití, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Součástí řešení krajiny a nezastavěného území obecně je vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Změnou č. 1B nedochází ke zhoršení těchto podmínek.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční*

funkce lesů v návštěvnických a rekreačních atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Město představuje turisticky významný cíl v měřítku kraje, proto jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. turistika, cykloturistika, sjezdové a běžecké lyžování apod.). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány další plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Dochází pouze k doplnění stávajících středisek o chybějící služby - O č. 100, OS č. 104 a S* č. 105. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v přímé návaznosti na zastavěné území, případně vhodně doplňují rozptýlenou obytnou zástavbu.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy. Vyhodnocení krajských koncepcí je uvedeno v kap. A.3.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, P, S*). Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Ochrana zastavěného území centrální části města je řešena pomocí hrází. Návrh opatření protipovodňové ochrany zasahuje na zemí města do stávajících i navrhovaných ploch. Na území města je navrženo 5 hrází s předpokládanou výškou od 0,5 do 1,5 m:

- hráz Karolinka I – H644 délky 281 m, v prostoru Horebečví, ochrana stávající zástavby (stávající plocha SO.2)
- hráz Karolinka II – H643 délky 152 m,
- hráz Karolinka III – H642 délky 231 m, obě v prostoru obytné zástavby u sportovního areálu v centru obce
- hráz Karolinka IV – H641 délky 203m, v prostoru stávající školy
- hráz Karolinka V – H640 délky 1030m sloužící k ochraně obytné zástavby a technické infrastruktury, konkrétně ČOV.

Tato opatření jsou zohledněna v ÚP a nejsou změnou č. 1B negativně ovlivňována.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

V řešeném území se nachází areály typu „brownfields“ a územním plánem je řešeno jejich nové využití. Změnou č. 1B navržena přestavbová plocha č. 103 je nově určena pro obytnou funkci.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů*

Stávající obytné plochy v blízkosti ploch s výrobní funkcí v rámci sídla vycházejí z historického vývoje území. Tyto plochy jsou stabilizovány a eliminaci vlivů výroby na obytnou funkci lze realizovat v těchto plochách. V řešeném území nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti ploch s výrobní funkcí s výjimkou přestavbou plochy SO.1 č. 103, pro kterou je stanovena jako podmínka jejího využití územní studie. V té budou podrobněji řešeny podmínky využití včetně eliminace vlivů z výrobních činností.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území; především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
-

Správní území města je součástí specifické oblasti SOB2 Beskydy, což je dále vyhodnoceno v bodě 2). ÚP Karolinka zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v bodě 4)). Nejsou navrhovány nové plochy pro záměry s předpokládaným negativním vlivem na lidské zdraví. Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof. Změnou č. 1B nedochází k negativnímu ovlivnění.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrožit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území se nevyskytují ložiska nerostných surovin. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie. Obnovitelné zdroje lze využít v jednotlivých případech jako slučitelnou technickou infrastrukturu. Posouzení vhodnosti jejich umístění a dopadu na krajinný ráz a výraz sídla je předmětem dalších navazujících řízení. Změnou č. 1B nedochází ke změně.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalem srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nároky na zábery ZPF byly v ÚP minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Ochrana ZPF je dále zajištěna podmínkami využití ploch včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území. Ochrana před negativními přírodními vlivy je zajištěna podmínkami využití ploch nezastavěného území. Změnou č. 1B nedochází k záboru ZPF u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany, jsou zabírány půdy ve IV. a V. třídě ochrany - viz kap. E.1 Odůvodnění.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

V řešeném území nejsou navrhovány plochy pro záměry, které by ovlivnily ochranu obecných zájmů ministerstva obrany. Zájmy civilní ochrany obyvatelstva lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné urbanistické plochy.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

ÚP Karolinka a změna č. 1B jsou v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.3 Odůvodnění. Z krajských koncepcí nevyplynou pro řešené území konkrétní úkoly s průmětem do ÚP, které by měly být změnou č. 1B zapracovány.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území sousedí s územím cizího státu - Slovenska. Územní vazby se sousedními obcemi jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění. Koordinace s dotčenými orgány je zajištěna v procesu projednání návrhu územního plánu.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad 2) specifické oblasti SOB2 Beskydy

Požadavky vyplývající z polohy města ve **Specifické oblasti Beskydy SOB2** jsou podrobněji stanoveny v ZÚR ZK; doplněné zásady pro rozhodování o změnách v území jsou promítnuty do úkolů pro územní plánování následovně:

a) *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SOB2*

Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje nejsou v řešeném území vymezovány nové plochy a koridory pro rozvojové záměry s výjimkou ÚSES, který je v ÚP stabilizován a změnou č. 1B nedochází k jeho dotčení.

b) *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití*

Nové zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny v rozsahu kap. C.2 Návrhu (úplné znění) a podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny v kap. F. Návrhu (úplné znění). Rozsah navrhovaných ploch odpovídá charakteru a velikosti sídla a je zohledněno i postavení města ve struktuře osídlení. Z toho vyplývá i návrh jednotlivých zastavitelných ploch řešených změnou č. 1B - např. nové plochy pro bydlení, občanské vybavení, rozvoj sportu.

c) *prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SOB2 a II/ 487*

S ohledem na charakter a potenciál sídla v oblasti cestovního ruchu jsou ÚP navrženy nové plochy s cílem zvýšení atraktivity území - plochy občanského vybavení OX č. 16 (vyhlídkové zastavení), OS č. 17 (rozšíření ski areálu). Pro doplnění chybějících služeb v centrální části města slouží i přestavbová plocha SO.1 č. 9. Změnou č. 1B je doplněna plocha O č. 100 pro rozvoj areálu Soláň a plochy č. 104 a 105 pro rozšíření sjezdovky stávajícího skiareálu a doplnění sedačkové lanovky. Plocha DS č. 101 slouží v návaznosti na silnici II/487 a stávající ČS pro rozšíření služeb motoristům o myčku.

d) *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území SOB2*

Ochrana a rozvoj hodnot území je podrobněji rozvedena v bodě 4). Nové zastavitelné plochy jsou v převážné většině vymezovány v návaznosti na zastavěné území. Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických a kulturních jsou v řešení určovány podmínkami pro využití ploch zastavěného území a návrhových zastavitelných ploch. U navrhovaných zastavitelných ploch většího plošného rozsahu (SO.1 č. 9 a 103) je stanovena podmínka zpracování územní studie pro podrobnější stanovení podmínek využití. Změnou č. 1B jsou dále nastaveny podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu (úplné znění).

e) *prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení*

Zastavěným územím města prochází ve směru východ – západ stávající cyklotrasa „Bečva“, která vede po nově vybudovaných cyklostezkách. Na páteřní cyklotrasu navazují cyklotrasy vedené po místních příp. účelových komunikacích. Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. S ohledem na rekreační charakter území se zda nacházejí tradiční turistické trasy např. od Vsetínské Bečvy směrem Stanovnice - Velký Javorník, a další, včetně návaznosti na Slovensko. Podrobněji také viz bod A.3 Odůvodnění - vyhodnocení Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje. Změnou č. 1B nedochází k jejich ovlivnění.

Ad 3) Plochy a koridory ÚSES – PU78, PU155, PU156, PU115, PU45, PU19

V ÚP Karolinka byly vymezeny plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES) jako požadavek ze ZÚR:

- Nadregionální ÚSES vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zasahuje v jižní části katastru nadregionálním biokoridorem 147 Makyta - Hranice vedoucí z nadregionálního biocentra Makyta ležící mimo řešené území dále na hranice kraje i republiky.
- Regionální ÚSES je na území katastru v jeho severní části reprezentován regionálním biocentrem 131 Leští, Raťkov, jež je napojeno regionálními biokoridory 1573 Leští, Raťkov – Cáb na regionální biocentrum Cáb na západě (leží na území města Vsetína a obce Halenkov) a biokoridorem 1574 Kotlová, Solisko – Leští, Raťkov na regionální biocentrum Kotlová-Solisko na východě (území obce Horní Bečva a Velké Karlovice). V nadregionálním biokoridoru vymezeném v jižní části katastru jsou vložena regionální biocentra Stolečný a 94 Frňovské.

Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako stávající plochy - na stávajících funkčních společenstvech a **změnou č. 1B nedochází k jejich dotčení.**

Ad 4) ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Rozvoj města je koncipován tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty (jsou navrhovány ucelené rozsáhlejší lokality bez návrhu drobných ploch, jež by ve výsledku výrazněji zasahovaly do krajinných hodnot). V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**, které jsou dané zejména situováním sídla v CHKO Beskydy, EVL Beskydy, ptačí oblasti Horní Vsacko, CHOPAV Beskydy a další. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezování jednotlivých ploch rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovením podmínek jejich regulace (podlažnost, koeficient zastavění, charakter zástavby). Řešením územního plánu jsou hodnoty naopak rozvíjeny a posilovány. Jsou zohledněny nemovité kulturní památky i památky místního významu a krajově typická lidová architektura. Civilizační hodnota daná rekreační a turistickou atraktivitou Beskyd byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu, který je respektována dále rozvíjen (viz. plochy č. 16, 17, 100, 104, 105 aj.). Při vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení byly zohledněny pohledové horizonty.

Přírodní hodnoty v řešeném území jsou dané především následujícími významnými prvky přírodního dědictví kraje:

- obecně chráněná území přírody a krajiny (CHKO Beskydy, území Natura 2000 – EVL Beskydy, Ptačí oblast Horní Vsacko, ÚSES, významné krajinné prvky)
- vodohospodářsky významná území (CHOPAV Beskydy, vodárenská nádrž a její ochranné pásmo)
- typické znaky krajinného rázu a krajinné scény
- ostatní přírodní hodnoty území včetně rekreačního.

Koncepce nastavená územním plánem vychází z polohy v obce v CHKO Beskydy a v území Natura 2000, což se promítá do rozsahu zastavitelných ploch, jejich polohy a podmínek využití. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině. ÚSES se do řešení územního plánu promítá na nadregionální a regionální úrovni a je vymezen na stávajících funkčních společenstvech. Řešením jsou rovněž zohledněny jednotlivé významné krajinné prvky a přírodní hodnoty území, zejména jeho rekreační potenciál (podpora cestovního ruchu v oblasti turistiky a cykloturistiky). Sídlo je obklopeno rozsáhlými lesními porosty, které jsou územním plánem respektovány a vymezeny jako stávající plocha lesní L. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce nastavená územním plánem Karolinka. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovení podmínek jejich regulace (zejména výšková regulace zástavby). Dále jsou stabilizovány stávající plochy nezastavěného území - plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy vodních ploch a toků a plochy lesní a další, pro které jsou nastaveny podmínky jejich využití s ohledem na krajinný ráz. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále rozvedeno v bodě 5) této kapitoly. Návrhem nejsou negativně ovlivněny povinnosti vyplývající z umístění města v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy. Změnou č.1B ÚP Karolinka nedochází ke změně koncepce a k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot.

Civilizační hodnota daná především typickým krajinným rázem a atraktivitou území z hlediska rekreace a cestovního ruchu (turistika, cykloturistika, zimní sporty) byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby, čemuž odpovídá i nastavená regulace (např. výšková hladina), která je dále doplněna změnou č. 1B o podrobnější podmínky plošné a prostorové regulace
- návrhem ploch určených pro rozvoj cestovního ruchu změnou navržené plochy O č. 100, OS č. 104 a S* č. 105
- jsou vytvořeny podmínky pro zachovávání tradic, které souvisí s lidovými zvyky, a to stabilizací jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro silniční dopravu, veřejných prostranství a občanského vybavení, v rámci kterých se tyto lidové zvyky prezentují.

Změnou č. 1B nedochází k negativnímu ovlivnění.

Kulturní hodnoty (architektonické, urbanistické a historické) v území jsou plně respektovány. Nemovitě kulturní památky v území jsou územním plánem respektovány a změnou č. 1B není do těchto území zasahováno.

Celé území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy, což je v koordináčním výkresu blíže specifikováno. Podmínky pro případ nálezů v rámci realizace staveb upravuje příslušná legislativa.

Ad 5) Krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Údolí Vsetínské Bečvy – krajina lesní s lukařením

Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové kvality krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - **krajina lesní s lukařením**, pro kterou je typické střídání pastvin s lesními porosty. V rámci uvedené vlastní krajiny se předpokládá přizpůsobení využití území ochraně lesa, což bylo v řešení územního plánu zohledněno. Územním plánem nejsou nově navrhovány plochy k odlesnění a pozemky určené plnění funkce lesa nejsou dotčeny návrhem zastavitelných ploch.

Změnou č. 1B jsou cílové kvality krajiny respektovány; zábor PUPFL je navržen v souvislosti s rozvojem stávajícího skiareálu.

V řešení územního plánu jsou zohledněny zásady:

- *vyloučit zalesňování stávajícího zemědělského půdního fondu, zejména extenzivně využívané travnaté porosty*
- *nepřipouštět změny kultur lesních pozemků na ZPF*
- *zachovat estetickou hodnotu území a pestrost kulturní krajiny vzniklé historickým soužitím člověka s územím*
- *respektovat harmonické měřítko a vztahy v krajině – charakter krajinné scény, horizonty v dálkových pohledech, kulturní a krajinné dominanty, výhledy apod.*

Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídla byla stanovena maximální výšková hladina a charakter zástavby. Nejsou navrhovány plochy pro hromadnou rekreaci. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území – viz plocha přestavby SO.1 č. 103. Jsou respektovány zásady vyplývající z krajinných charakteristik a zpracovány v podrobnosti řešení územního plánu. Toto se promítá zejména do vymezení jednotlivých funkčních ploch a podmínek jejich využití včetně podmínek ochrany krajinného rázu, při čemž byla zohledněna i poloha obce v CHKO Beskydy a území Natura 2000 (EVL a ptačí oblast). Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreační a turistické atraktivity území.

Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové kvality krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány a změnou č. 1B jsou doplněny podrobnější podmínky plošné a prostorové regulace.

Ad 6) Soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je podrobněji vyhodnocen v kap. A.3 Odůvodnění. Změnou č. 1B není zasahováno do koncepce technické infrastruktury – je respektována koncepce nastavená Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje v oblasti zásobování vodou a odkanalizování.

Ad 7) ploch a koridorů pro územní studie

Územní studie „**Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**“ byla zpracována a je vložena v evidenci územně plánovací činnosti. Řešení navržené ve změně č. 1B nemá dopad do výsledků řešení studie.

Změna č. 1B ÚP Karolinka je v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.

A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Územní plán Karolinka plně respektuje všechny známé koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (PÚR ČR, ZÚR ZK).

Po rozborech **koncepčních a rozvojových dokumentů** ve vztahu k řešení změny č. 1B územního plánu Karolinka bylo možno konstatovat, že navrhované řešení změny č. 1B ÚP Karolinka nemá negativní dopad na koncepční a rozvojové dokumenty:

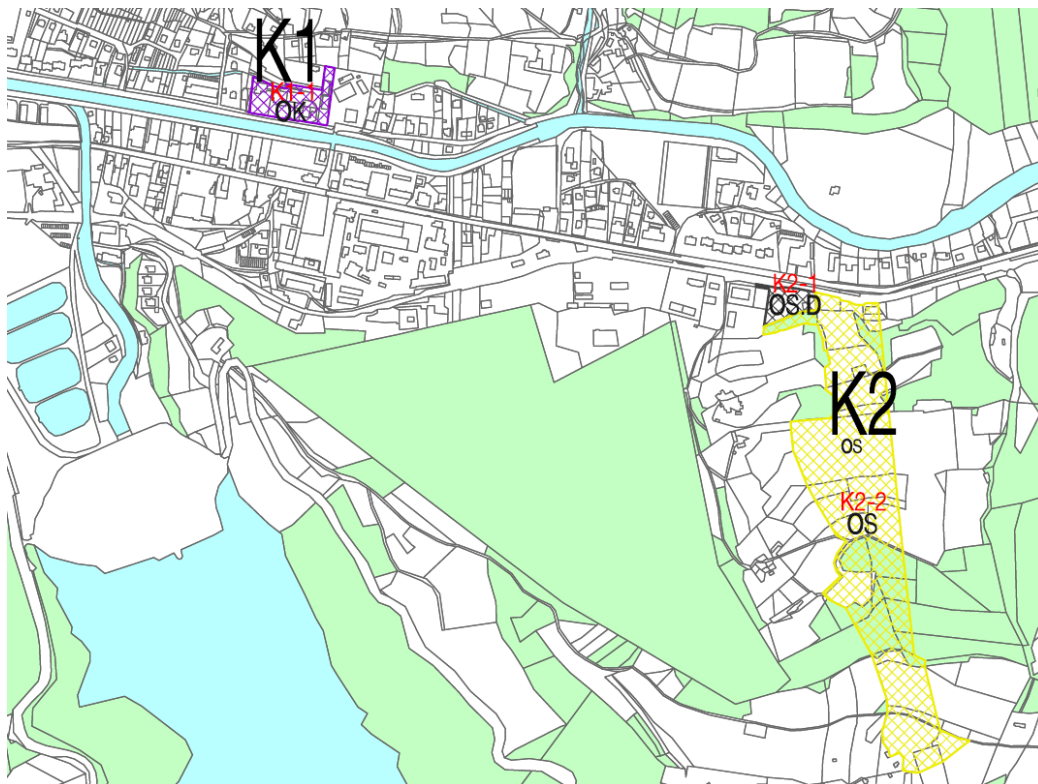
Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Dokument byl zásadním podkladem při navrhování územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti ÚSES na sousední obce. Dalším podkladem byl dokument **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje**.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje schválený dne 20.10.2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje - dokument byl zcela zohledněn jak v oblasti koncepce odkanalizování města, tak v oblasti zásobování pitnou vodou. Jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch.

Krajinný ráz Zlínského kraje - krajinný ráz města je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty.

Územní studie „**Rekreační oblast Vsetínská Bečva**“ navrhuje na území města intenzifikaci občanské vybavenosti v centrální části města a zvýšení standardu Ski areálu Karolinka.

Rozsah řešeného území je zřejmý z následujícího obrázku.



Jedná se o následující plochy:

Centrální část města

K1-1 – plochy komerčních zařízení – stav (OK)

Plocha je v ÚP vymezena jako stávající plocha O.

Ski areál Karolinka

K2-1 – plochy technického a dopravního zázemí tělovýchovy, sportu a rekreace – stav (OS.D)
(navýšení kapacity parkovacích stání a úprav přístupové komunikace bez navýšení nových ploch)

Plocha je v ÚP vymezena jako stávající plocha OS a navrhovaná plocha OS č.17.

K2-2 – plochy pro tělovýchovu a sport – stav (OS)

Plocha je v ÚP vymezena jako stávající plocha OS v rozsahu lyžařského vleku, dále jako plocha smíšená nezastavěného území S* v rozsahu sjezdovky. Do plochy zasahuje také navrhovaná plocha občanské vybavenosti specifických forem OX č. 16 pro vyhlídkové zastavení. Změnou č. 1B jsou navrženy plochy č. 104 a 105 pro sedačkovou lanovku a rozšíření sjezdovky.

Nastavené podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze stejných nebo obdobných principů jako v dané studii, ale jsou svým návrhem přizpůsobeny potřebám celého území řešeného územním plánem a obecně lze konstatovat, že hlavní a přípustné využití je respektováno v celém rozsahu.

Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje - schválena dne 14.12.2011 usnesením č. 0625/Z18/11- realizace úprav silnice II/487 na dvoupruhovou komunikaci kategorie S9,5/70 a realizaci dopravně bezpečnostních prvků lze realizovat bez požadavku na vymezování nových urbanistických ploch. Stejně tak lze zajistit modernizaci železniční tratě č.282 spočívající v přestavbě zabezpečovacích zařízení u vybraných železničních přejezdů. Cyklistická doprava je podrobněji rozebrána v následujícím odstavci.

Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje – vymezuje významnou regionální cyklistickou trasu s ozn. R2 (hranice kraje – Martiňák – Hlavatá – Třeštík – Velké Karlovice – Ústí u Vsetína) a významnou místní cyklistickou trasu M19 (Martiňák – Pustevny – Rožnov pod Radhoštěm – Dolní Bečva – Vigantice – Hutisko-Solanec – Čarták – Kyčera – Karolinka – Nový Hrozenkov – Vranča – Portáš – státní hranice). V případě trasy R2 bylo

v koncepci navrhováno vybudování cyklotrasy v celé délce mezi Velkými Karlovicemi a Karolinkou a dále také rekonstrukce, stavební úpravy a výstavba samostatných cyklistických komunikací v úseku Karolinka – Nový Hrozenkov – Halenkov, což bylo realizováno. Tyto jsou v územním plánu stabilizovány jako plochy DX (dopravní infrastruktura specifická).

Národní plán povodí Dunaje (schválen usnesením Vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015) doporučuje hejtmanům zohledňovat Národní plán povodí Dunaje při zpracování koncepčních dokumentů v jejich působnosti a při pořizování územně plánovací dokumentace. Závaznou část plánu vydalo Ministerstvo zemědělství opatřením obecné povahy z 12. 1. 2016 s č.j 154/2016-MZE-15120 (účinnost od 28.1.2016).

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 20.4.2016) obsahuje v kapitole VI. opatření k dosažení cílů:

- VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem
- VI.1.18. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem (není závazné)

Hlavním cílem ochrany před povodněmi je snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot před znehodnocením záplavami. Mezi významné vodohospodářské problémy se řadí významné hydromorfologické změny, ohrožení extrémními hydrologickými jevy (povodně), nadměrná vodní eroze, ale také opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha. Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny, při čemž v rámci regulace podmínek pro využití území je nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (schválen usnesením Vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015). Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo opatření obecné povahy z 22.12.2015 s č.j. 90992/ENV/15 (účinnost od 19.1.2016), jehož součástí jsou stanovené cíle (*příloha č. 1*) a souhrn opatření (*příloha č. 2*) pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření.

Dle Národního plánu Dunaje, Plánu dílčího povodí Moravy a Váhu a z Plánu pro zvládání povodňových rizik se město Karolinka nenachází v oblasti s významným povodňovým rizikem. Uplatněné požadavky byly vyhodnoceny vůči limitu, který představují záplavová území a změnou č. 1B nejsou v těchto územích navrhovány zastavitelné plochy. Protipovodňová ochrana území města je zajištěna pomocí hrází – viz priorita 7 v kap. A.2 Odůvodnění. Změnou není tato koncepce měněna.

Navrhované řešení změny č. 1B ÚP Karolinka nemá negativní dopad na další koncepční a rozvojové dokumenty:

- *Program zlepšování kvality ovzduší v zóně Střední Morava – CZ 07*
- *Územní energetická koncepce Zlínského kraje*
- *Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje*
- *Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020*
- *a další.*

ÚP Karolinka i změna č. 1B jsou **v souladu s výše konceptem Zlínského kraje** a dalšími rozvojovými dokumenty.

Z hlediska **širších vztahů** leží město Karolinka ve Zlínském kraji v údolí Vsetínské Bečvy uvnitř specifické oblasti Beskydy. Obec je součástí správního obvodu ORP Vsetín. Přes území obce prochází silnice II. třídy II/487 (Karolinka – Huslenky – Halenkov – Karolinka – Velké Karlovice – Slovensko) a železniční trať č. 282 Vsetín – Velké Karlovice. Obec se nachází uvnitř CHKO Beskydy, evropsky významné lokality Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko. V návrhu územního plánu Karolinka byla zohledněna poloha města včetně vazeb na sousední obce. V řešení ÚP jsou zohledněny dopravní tahy silniční, cyklistické i pěší, návaznost stávající silniční sítě včetně cyklotras - návaznost cyklostezky procházející údolím Vsetínské Bečvy. Navrhované plochy jsou vymezeny v návaznosti na funkční využití území na katastrech sousedních obcí Nový Hrozenkov a Velké Karlovice. V návaznosti na obce Hutisko-Solanec a Valašská Bystřice nejsou navrhovány nové

zastavitelné plochy, které by ovlivnily řešení územních plánů těchto obcí. Jižně sousedí katastrální území Karolinka státní hranicí se Slovenskem. V návaznosti na toto území nejsou navrhovány žádné nové plochy s rozdílným způsobem využití.

Změnou č.1B ÚP Karolinka nejsou řešeny záměry s možným vlivem na území sousedních obcí. Nicméně, na základě stanoviska KU ZK, nadřízeného orgánu, je změnou po veřejném projednání prověřována návaznost územního systému ekologické stability na sousední území (přestože v rámci tvorby ÚP dotčených obcí byl deklarován souhlas z hlediska širších územních vztahů a požadavek na řešení návaznosti ÚSES byl uplatněn až po zákonem stanoveném termínu a nebyl tak do Zprávy zahrnut). Na základě prověření jsou provedeny na řešeném území 2 drobné úpravy pro zajištění návaznosti – jedná se o úpravu L25, jež představuje vymezení cca 30m úseku překryvné vrstvy biokoridoru ÚSES z LBC12 Pluskoveček směrem na území Velkých Karlovic (jedná se o luční až kombinovanou větev ÚSES, proto lze akceptovat i vedení biokoridoru přes lesní a vzrostlou zeleň). Druhá úprava L26 a L27 představuje drobnou úpravu trasy biokoridoru o cca 20m pro zajištění návaznosti, rovněž na k.ú. Malé Karlovice.

V ostatních níže popsaných případech je třeba pro zajištění návaznosti provést úpravy v ÚP Velké Karlovice a ÚP Nový Hrozenkov tak, aby byly respektovány odborné přírodovědné východiska vymezování ÚSES a metodické principy. V ÚP Velké Karlovice bude třeba zajistit návaznost biokoridoru propojujícího luční biocentra LBC15 pod Javorníčkem a biocentrum na území Velkých Karlovic tak, aby byl vymezen nad odpovídajícími lučními společenstvy – což nelze na k.ú. Karolinka zajistit (prostým „propojením“ biokoridorů nebude respektována typologie ÚSES a biokoridor by byl trasován nad PUPFL). Druhým nesouladem je chybějící návaznost na krátký úsek biokoridoru z lokálního biocentra v Novém Hrozenkově vloženého do nadregionálního biokoridoru ÚSES. Tento biokoridor nevychází z žádné koncepce ÚSES a neodpovídá prostorově funkčním požadavkům, proto je třeba ho na území k.ú. Nový Hrozenkov vypustit.

Z hlediska **širších územních vztahů** je zajištěna jejich koordinace a návaznost; změnou č. 1B nedochází k vymezení záměrů, které by ovlivňovaly vazby na sousední obce.

A.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny č. 1B územního plánu Karolinka je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr řešený změnou č. 1B neovlivňuje celkovou koncepci řešení založenou ÚP Karolinka.

▪ dle §18 stavebního zákona

- (1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území města, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu - úplné znění)) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu (úplné znění)
- (2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území města komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- (3) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2016 a v dalších koncepčních materiálech (kap. A. Odůvodnění)
- (4) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stabilizovány jsou ve své poloze nemovité kulturní památky i další památky místního významu – drobná sakrální architektura a typická lidová architektura. Do řešeného území zasahuje i ochranné pásmo národní kulturní památky fojtství Bzové. V blízkosti těchto ploch nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by negativně ovlivňovaly tyto hodnoty území. Je respektována ochrana přírody vyplývající ze situování obce v CHKO Beskydy a území Natura 2000, aj. Dále kap. B.1 písm. f) Odůvodnění. Pro jednotlivé plochy včetně ploch

nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití a doplněny podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F Návrhu.

- (5) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. C.1.6 Odůvodnění. Změnou č.1B dochází k dalšímu doplnění podmínek ochrany krajinného rázu, zejména plošné a prostorové regulace (výšková hladina, charakter zástavby, apod.)

▪ **dle §19 stavebního zákona:**

- a) návrh řešení ÚP Karolinka a změny č. 1B vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy projektanta) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap. B.1 písm.f) Odůvodnění
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu, která je změnou č. 1B doplněna a rozvíjena v duchu podmínek nastavené koncepce
- c) byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C Návrhu)
- d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace, zejména výškové hladiny zástavby, charakteru zástavby apod. – viz kap. F. Návrhu
- e) s ohledem na charakter a hodnoty území určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. prostorové regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 SZ v souladu s charakterem území – viz kap. F Návrhu a kap. C.1.6 Odůvodnění. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C Návrhu)
- f) řešení územního plánu ani změna č. 1B nestanovuje etapizaci
- g) v návrhu byla zohledněna možná rizika vyplývající ze situování řešeného území v sesuvných územích a záplavových územích a změnou nejsou do těchto území navrhovány zastavitelné plochy
- h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – stabilizace stávajících výrobních ploch s možností jejich dalšího využití (Sklárny v centru města, pila, ...) a rozvoj hospodářských činností v oblasti cestovního ruchu. Změnou č. 1B je navržena přestavbou plocha SO.1 č. 103 pro obytnou zástavbu.
- i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz návrh zastavitelných ploch v kap F.Návrhu a jejich odůvodnění v kap. C.1 Odůvodnění. Je navržena plocha přestavby SO.1 č. 9 a SO.1 č. 103 s cílem zatraktivnění stávajícího území v centrální části města. Nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení jsou vymezovány především v návaznosti na zastavěné území a reflektují na požadavky rozvoje města - BI č. 1-3, BX č. 4, SO.3 č. 5-8, 10, 12, 13, 102, SO.2 č. 11 a SO.1 č. 9, 103. Při jejich navrhování se vycházelo z požadavků na kvalitu bydlení, dostupnost technické a dopravní infrastruktury a občanské vybavenosti.
- j) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území města spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - viz kap.C.2 Odůvodnění a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu), a tím vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany v případech havarijních stavů např. stabilizací ploch občanského vybavení pro hasičskou zbrojnici, pro potřebu ukrytí a další
- l) vymezuje plochu přestavby s cílem optimálního využití centrální části města – plocha SO.1 č. 9 a plochu SO.1 č. 103 s cílem jejího využití pro bydlení
- m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření
- n) v řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

- o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

Posouzení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je dále uvedeno v kap. D Odůvodnění a v samostatné dokumentaci Posouzení vlivu změny č. 1B na udržitelný rozvoj území.

A.5 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Karolinka nejsou v rámci změny č.1B ÚP Karolinka navrhovány nové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (tj. např. plochy a koridory USES).

B) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAROLINKA

B.1 Údaje o splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Karolinka

Územní plán Karolinka nabyl účinnosti dne 5. 7. 2014 a řeší celé správní území města Karolinka, které zahrnuje jedno katastrální území. Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy jako pořizovatel projednal „Zprávu o uplatňování Územního plánu Karolinka za období 07/2014 – 09/2018“, která se po jejím schválení zastupitelstvem města stala zásadním a **závazným dokumentem pro zpracování změny č. 1B ÚP Karolinka**.

Ze zprávy vyplynul požadavek na zpracování **samostatné změny č. 1A** - změna využití území dle jeho skutečného stavu v rozsahu realizované přístavby hasičské zbrojnice na pozemcích p.č. 18/1, 1703 v Karolinka. Změnou č. 1A nedochází ke změnám koncepcí, které byly nastaveny ÚP Karolinka, ani ke změně zastavěného území. V rámci změny č. 1A je však územní plán zpracován nad aktuálním mapovým podkladem. Změna č. 1A nabyla účinnosti 6. 11. 2019.

Ze zprávy vyplynuly zásadní požadavky na řešení na základě vyhodnocení změn podmínek, za kterých byl ÚP Karolinka vydán. Jedná se zejména o následující požadavky:

- definovat znaky a principy rozvoje města, plošné struktury sídla (urbanistická zonace), charakter a struktura zástavby, zejména prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území
- zásady a priority urbanistické koncepce a koncepce rozvoje a ochrany hodnot zapracovat konkrétně do podmínek pro využití jednotlivých ploch a podmínek ochrany krajinného rázu včetně plošné a prostorové regulace např. formou urbanistických zón
- zapracovat podrobnější podmínky pro využití území povodí Velké a Malé Stanovnice, zejména omezit negativní vlivy antropogenní činnosti důsledným dodržováním obecné ochrany vod včetně specifikace způsobu likvidace odpadních vod
- aktualizovat k datu zpracování změny zastavěné území; důsledně prověřit stanovené zastavěné území v povodí Malé a Velké Stanovnice
- vyloučit možnost zalesňování na pozemcích zemědělského půdního fondu
- aktualizovat rozsah VPS včetně práva vyvlastnění a předkupního práva.
- aktualizovat požadavky na zpracování územních studií jako podkladů pro změny v území

Od vydání územního plánu Karolinka došlo ke změně **stavebního zákona a prováděcích předpisů**, ke změně **Politiky územního rozvoje ČR** - Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a ke změně **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje** – Aktualizace č. 2.

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány částečně v rámci změny č. 1A a především v rámci změny č. 1B a jsou vyhodnoceny v odpovídajících kapitolách.

Pokyny pro zpracování změny ÚP Karolinka jsou definovány především v **kapitole F. Zprávy**, která je podrobněji vyhodnocena:

F.1 Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Byly prověřeny a vyhodnoceny návrhy na změny v území a v rámci změny č. 1B zapracovány následujícím způsobem:

Poř. č.	Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavky na změnu využití	Způsob zapracování
1.	Jaroslav Orság	3446/1 3546/2	změna využití území pro výstavbu „hospodářského objektu“	Nezohledněno změnou

Odůvodnění

Navrhovaný záměr představuje změnu ploch nezastavěného území - ploch zemědělských a ploch krajinné zeleně na plochu, která umožní výstavbu „hospodářského objektu“.
V uvedených plochách lze v souladu s podmínkami jejich využití dle současně platného územního plánu umisťovat **stavby pro zemědělství**, které jsou blíže definovány pro potřeby územního plánu jako stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů

rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m.

Záměr leží v území mimo zástavbu, bez jakýchkoliv vazeb na bydlení, a dotčené území je územím se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Záměr také **nedoporučuje ani orgán ochrany přírody** s odůvodněním, že se jedná o plochu ve III. zóně CHKO Beskydy, v dosud nezastavěném území. Svažitý pozemek, dotčený záměrem, je dopravně obtížně přístupný. Lokalita je při pohledu z hlavní komunikace vizuálně silně exponovaná. Stavbou příp. přístupem k ní by došlo také k poškození louky (půdního povrchu a vegetace). Přitom louky a pastviny v okolí (od údolí Kobylské po údolí Raťkov) patří k botanicky a entomologicky významným lokalitám Valašska.

V současnosti je pozemek cca ze 2/3 strojově sečen a balíkován a na zbývajících 1/3 pozemku je ovocný sad na neposečené louce. Zemědělské stavby obecně mají na Valašsku ustálenou formu i podobu (např. sklípký, stodoly, seníky, stání pro dobytek, sušárny, včelíny) a mohou být na vhodném místě součástí neurbanizované (nezastavěné) krajiny, pokud zde plní konkrétní účel spojený s jejím obhospodařováním.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita řešena návrhovou plochou, protože navrhovaný záměr lze při splnění prostorových podmínek realizovat dle platného ÚP.

2.	Povodí Moravy, s. p.	815/2 815/24	změna využití území z plochy individuálního bydlení (BI) na plochu pro rodinnou rekreaci (RI)	Nezohledněno změnou
----	----------------------	-----------------	---	----------------------------

Odůvodnění

Jedná se o zastavěný stavební pozemek se stavbou rodinného domu, u něž se plánují stavební úpravy, přístavba a změna účelu využití na objekt pro rodinnou rekreaci zaměstnanců Povodí Moravy s. p. V rámci podmínek pro využití ploch bydlení individuálního (BI) je podmíněně přípustná i rodinná rekreace v zastavěném území a záměr využití pro rodinnou rekreaci je tak v souladu s podmínkami pro využití plochy individuálního bydlení.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita řešena návrhovou plochou, protože navrhovaný záměr lze realizovat dle platného ÚP.

3.	Jiří Čampa	3194 3195	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
----	------------	--------------	---	----------------------------

Odůvodnění

Jedná se o plochu zemědělskou v koncové části údolí Kobylská, kde se již uplatňuje rozvolněná zástavba s postupným přechodem do volné krajiny. Jedná se o území ve II. zóně CHKO Beskydy a současně o území s výskytem zvláště chráněných druhů.

Dle nastavené koncepce územního plánu a zásad pro využití území se v územích s rozptýlenou zástavbou v koncové části údolí Kobylská předpokládá pouze dostavba proluk v zastavěném území a změny využití staveb hospodářského charakteru na obytnou funkci, vše při zachování architektonických a urbanistických principů včetně kompozice (tzn. umístění a orientace zástavby vychází z původní zástavby a je respektován její charakter). Uvedenou koncepcí je zajištěna ochrana hodnot území, zejména hodnot přírodních.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.

4.	Monika Křenková	2880 část	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
----	-----------------	-----------	---	----------------------------

Odůvodnění

Jedná se o plochu zemědělskou v údolí Bzové, které je charakteristické rozptýlenou zástavbou tvořenou jednotlivými shluky obytné stavby a souvisejícího hospodářského zázemí. V části území již přestavěného nebo využívaného k rekreačním účelům. Jedná se o území ve II. zóně CHKO Beskydy a současně o území s výskytem zvláště chráněných druhů. V jednotlivých údolích s rozptýlenou zástavbou se předpokládá nová výstavba pouze jako náhrada za stávající nebo dostavby proluk a změny využití staveb hospodářského charakteru na obytnou funkci, vše při zachování architektonických a urbanistických principů včetně kompozice (tzn. umístění a orientace zástavby vychází z původní zástavby a je respektován její charakter).

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.

5.	Radek Havlík	231/12 231/13 231/16	změna využití území z plochy pro tělovýchovu a sport (OS) na plochu smíšenou obytnou městskou (SO.1)	Zohledněno změnou – změnový prvek L15
Odůvodnění				
Jedná se o pozemky, které jsou pod společným oplocením a slouží jako zahrada stávajícího rodinného domu, přičemž v platném územním plánu jsou tyto pozemky součástí plochy tělovýchovy a sportu (OS). Změnou jsou pozemky zařazeny dle skutečného způsobu využití do ploch s obytnou funkcí – SO.1. Z hlediska dalšího využití jsou pozemky limitovány polohou ve stanoveném záplavovém území Q ₁₀₀ Vsetínské Bečvy. Na základě výše uvedeného bylo nové využití vymezeno jako stabilizovaná plocha SO.1 dle stávajícího způsobu využití.				
6.	Ing. Josef Valchář, Marie Valchářová	3078/1, 3078/2 3078/3, 3077/1 3077/3, 3086/1 3084/3, 3079/1 3079/2, 3076/1 3075/1, 3074/2	změna využití území pro rozvoj areálu hotelu Soláň – z ploch smíšených obytných vesnických a ploch zemědělských na plochu pro občanskou vybavenost (O)	Zohledněno změnou – změnový prvek L16, L17
Odůvodnění				
Navrhovaný záměr umožňuje zvýšit kvalitu služeb v oblasti cestovního ruchu. Plocha je navržena s cílem rozvoje stávajícího občanského vybavení - areálu hotelu Soláň pouze v takovém rozsahu, aby byly rozvíjeny podmínky pro rekreační potenciál stávajícího areálu (dle zpracované studie předložené navrhovatelem) a zároveň respektován krajinný ráz a hodnota daného území. Jedná se o dostavbu horského hotelu Soláň s cílem rozšíření a zkvalitnění hotelových služeb. Plocha přímo navazuje na zastavěné území – na stávající plochy se stejnou funkcí. Protože se jedná o plochu pro rozvoj stávajícího areálu, lze konstatovat, že je zajištěna veřejná infrastruktura – zejména dopravní a technická. Plocha je limitována vedením VN, a vodovodem, což bude zohledněno v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného bylo nové využití navrženo jako zastavitelná plocha O č. 100 i přes nedoporučující vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny.				
7.	TM stav, spol. s.r.o.	283/6	změna využití území z plochy bydlení (BI č. 1) na plochu pro mycí boxy (ruční mytí vozidel)- silniční dopravu (DS)	Zohledněno změnou – změnový prvek L18
Odůvodnění				
Jedná se o pozemek při komunikaci II/487, který navazuje na pozemek s čerpací stanicí pohonných hmot. Cílem záměru je vytvořit v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot doplňkové služby pro motoristy - mycí boxy (ruční mytí vozidel). Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na čerpací stanici) se jedná o vhodný způsob využití – doplnění chybějících služeb. Na základě výše uvedeného bylo nové využití navrženo jako zastavitelná plocha DS č. 101.				
8.	Město Karolinka	18/1 17/3	Změna využití území dle stavu v území na plochu pro občanské vybavení (O)	Řešeno změnou č. 1A UP Karolinka.
9.	Jaroslav Koňařík	2002/1	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Zohledněno změnou – změnový prvek L19
Odůvodnění				

Navrhovaná plocha leží v blízkosti dalších zastavitelných ploch se shodnou funkcí tvořících typickou rozptýlenou zástavbu v údolí Pluskoveček. Jedná se o relativně svažité pozemek podél místní komunikace, ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha byla vymezena s ohledem na možnosti dopravního napojení a vzhledem ke své velikosti nevyžaduje podrobnější řešení, protože velikostí, tvarem a navrženým přístupem je určena její organizace pro jeden rodinný dům. Plocha je limitována vedením VN, což bude zohledněno v navazujících řízeních.

Na základě výše uvedeného bylo nové využití navrženo jako zastavitelná plocha SO.3 č. 102 v rozsahu pro jeden RD.

10.	Kateřina Tomková	501/3	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
-----	------------------	-------	---	---------------------

Odůvodnění

Navrhovaná plocha nenavazuje na zastavěné území; v sousedství se nachází pouze stabilizované a navrhované plochy výroby (V č. 23). Pozemek současně leží v ochranném pásmu dráhy. Jedná se o území s predikcí hlukové zátěže z dopravy a výroby, které je vzhledem ke své lokalizaci pro obytnou výstavbu nevhodné. Pro uvedenou lokalitu nelze zajistit odpovídající veřejnou infrastrukturu, zejména technickou, a území je limitováno VTL plynovodem a jeho ochranným pásmem.

Navrhovaný způsob využití nebyl doporučen ani orgánem ochrany přírody a krajiny.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.

11.	Skiareál Karolinka, s. r. o.	4315/1, 2192, 2191, 2128/2, 2127, 2126, 2120, 1972, 1926/5, 1926/3, 1926/1, 1907/1, 1901/3, 1900/2, 1901/1, 1780, 1968, 2132, 2131, 2129, 2124, 2125, 1975, 1973, 1974, 1938, 1901/5, 1900/1, 1899, 1782	změna využití území z ploch nezastavěného území pro stavbu lanové dráhy a rozšíření sjezdových ploch (plocha smíšená nezastavěného území - S*)	Zohledněno změnou – změnový prvek L23, L24
-----	------------------------------	--	--	--

Odůvodnění

Plocha představuje rozšíření stávajícího vleku o sedačkovou lanovku a současně rozšíření stávající sjezdovky. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající skiareál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažité a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro jiný způsob využití. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování. Území je limitováno lesem a vzdáleností 50 m od lesa a zvýšenou ochranou krajinného rázu. V daném případě se jedná o sezónní zimní využití, které minimalizuje zásah do zachovaného přírodního prostředí. Navržený rozsah vychází ze zpracovaného záměru předloženého navrhovatelem změny (na základě stanoviska SEA byla plocha zmenšena o II. zónu CHKO Beskydy).

Na základě výše uvedeného bylo nové využití navrženo jako zastavitelná plocha OS č. 104 a plocha změn v krajině S*č. 105.

12.	Růžena Koláčková	4190	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
-----	------------------	------	---	---------------------

Odůvodnění

Jedná se o plochu zemědělskou v údolí Raťkov, které je charakteristické rozptýlenou zástavbou tvořenou jednotlivými shluky obytné stavby a souvisejícího hospodářského zázemí. V části území již přestavěného nebo využívaného k rekreačním účelům. Navrhovaný pozemek leží uprostřed zemědělských ploch, bez veřejné infrastruktury v území II. zóny CHKO Beskydy. Plocha je bez

vazeb na stávající zástavbu a je lokalizována v linii horizontu, což představuje pohledově exponované území. V jednotlivých údolích s rozptýlenou zástavbou se předpokládá nová výstavba pouze jako náhrada za stávající nebo dostavby proluk a změny využití staveb hospodářského charakteru na obytnou funkci, vše při zachování architektonických a urbanistických principů včetně kompozice (tzn. umístění a orientace zástavby vychází z původní zástavby a je respektován její charakter).

Záměr nedoporučuje ani orgán ochrany přírody a krajiny, což zdůvodňuje, že se jedná o rozsáhlejší svažité území s výskytem naturového biotopu Ovsíkových luk T 1.1 a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Jedná se o krajinářsky hodnotné nezastavěné území bez návaznosti na okolní zástavbu podél komunikace.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.

13.	Ing. Vlastimil Rapant	22/4	změna využití území z plochy smíšené obytné v centrální zóně (SO.1) na plochu pro silniční dopravu (DS)	Nezohledněno změnou
-----	-----------------------------	------	---	---------------------

Odůvodnění

Jedná se o travnatý pozemek navazující na stávající řadové garáže, jež jsou součástí plochy silniční dopravy (DS). Navrhovaný pozemek je součástí plochy smíšené obytné v centrální zóně (SO.1), ve které je přípustné využití stavby a zařízení související s hlavním využitím plochy, v daném případě s bydlením a občanskou vybaveností, a dopravní infrastruktura. Navrhovaný záměr využití pro garáž je tak v souladu s podmínkami pro využití dotčené plochy.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita řešena návrhovou plochou, protože navrhovaný záměr lze realizovat dle platného ÚP.

14.	Royal Comfort Moravia s. r. o.	3302/12	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Zohledněno změnou po veřejném projednání - změnový prvek L28
-----	---	---------	---	--

Odůvodnění

Jedná se o plochu zemědělskou v ústí údolí Kobylská, kde se již uplatňuje jak původní zástavba, dnes již převážně přestavěná, tak uliční zástavba městského typu, která je značně zahuštěná novodobou výstavbou. Pozemek byl již při tvorbě ÚP Karolinka součástí zastavitelné plochy SO.3 č. 5, ale na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny- Správy CHKO Beskydy byla plocha redukována do podoby dle platného ÚP Karolinka. Jde o pozemek ve svahu s krajinářsky hodnotnou mimolesní zelení, jež se nachází v území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. V lokalitě je evidován i výskyt naturového biotopu T1.1 – ovsíkové louky.

Na základě připomínky k projednávané dokumentaci změny bylo doloženo, že v dané ploše je povolena a realizována výstavba rodinného domu. Přestože stavba není zrealizována zcela dle povolení stavebního úřadu, bylo ještě před nabytím účinnosti ÚP Karolinka umožněno dané území zastavět, a z tohoto důvodu je požadavku vyhověno v rozsahu dle skutečného využívání území.

Vzhledem k výše uvedenému byla nakonec lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelné plochy SO.3 č. 106.

15.	Ing. Michal Kořenek	1801/1 1801/2 1801/3	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
-----	------------------------	----------------------------	---	---------------------

Odůvodnění

Jedná se o plochu zemědělskou, která se nachází v blízkosti železnice a silnice, bez přímých vazeb na zastavěné území s obytnou funkcí. Pozemky leží v ochranném pásmu dráhy a ve vzdálenosti 50 m od PUPFL. Současně se jedná o pozemky s nevhodnou expozicí pro bydlení a s vysokou predikcí hluku z dopravy, které jsou pro navrhovanou funkci nevhodné.

Záměr nedoporučuje ani orgán ochrany přírody a krajiny se zdůvodněním, že se jedná o plochy naturových biotopů T 1.5, T 1.1, T 10. Jedná se o mokřadní pozemky s evidovaným výskytem zvláště chráněných živočichů a ohrožených druhů rostlin. Z hlediska krajinného rázu se jedná o segment nezastavěných zastíněných pozemků mezi dráhou a lesem.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.

- Dále byly změnou č. 1B zapracovány požadavky města:
 - přestavbová plocha z výroby na obytnou funkci - SO.1 č. 103, jejíž podrobnější využití bude prověřeno v rámci územní studie – změnový prvek L20
 - změna z plochy veřejných prostranství na stávající plochu SO.1 (obytný soubor Na Sklepech) – změnový prvek L21

Požadavky uplatněné nad rámec projednané a schválené zprávy o uplatňování byly vyhodnoceny následovně:

1.	Tomáš a Dana Krystyníkoví	1703/1, 1705/2	změna využití území z plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) nebo na plochu pro rodinnou rekreaci (RI)	Nezohledněno změnou
Odůvodnění				
Jedná se o plochu krajinné zeleně podél pravobřežní komunikace, která prochází kolem vodárenské nádrže Stanovnice. Jedná se o plochu, která je ze tří stran obkroužena komunikací. Jedná se o svažité území s velkým převýšením. V blízkosti lokality jsou evidována sesuvná území. Plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Dotčené území je lokalitou s výskytem zvláště chráněných rostlin a živočichů dle nálezové databáze Správy CHKO Beskydy. Část území leží ve vzdálenosti do 50 m lesa, což je území podmíněně využitelné. Lokalita přímo nenavazuje na zastavěné území se obdobnou funkcí. <i>Vzhledem k výše uvedenému a ke skutečnosti, že navržená lokalita leží v blízkosti vodárenské nádrže nadregionálního významu, nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.</i>				
2.	Josef Polášek	1831/1, 1831/2	změna využití území z plochy zemědělské (Z) na plochu pro bydlení (pro stavbu rodinného domu)	Nezohledněno změnou
Odůvodnění				
Jedná se o plochu zemědělskou, která se nachází v blízkosti železnice a silnice, bez přímých vazeb na zastavěné území s obytnou funkcí. Pozemky leží v ochranném pásmu dráhy a ve vzdálenosti 50 m od PUPFL, což je území podmíněně využitelné. Současně se jedná o pozemky s nevhodnou expozicí pro bydlení a s vysokou predikcí hluku z dopravy, které jsou pro navrhovanou funkci nevhodné. Plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Z hlediska krajinného rázu se jedná o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. <i>Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.</i> <i>Pozn. Na základě připomínky k projednávané dokumentaci změny bylo nově požadováno umožnit pozemek parc. č. 1831/2 využít pro odstavné a parkovací účely, čemuž bylo vyhověno (viz P* č. 107 a změnová lokalita L29)</i>				
3.	Jarmila Frydrychová	3325/1, 3325/2, 3325/3, 3325/4, 3331	změna využití území z plochy přírodní (P) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)	Nezohledněno změnou
Odůvodnění				
Jedná se o plochu přírodní, která plní funkci lokálního biocentra územního systému ekologické stability krajiny (LBC1 Nad Kobylskou) na stávajících funkčních společenstvech. Plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Z hlediska krajinného rázu se jedná o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Území leží mimo přímé vazby na zastavěné plochy s obytnou funkcí a mimo veřejnou infrastrukturu. Dotčené území je lokalitou s výskytem zvláště chráněných rostlin a živočichů dle nálezové databáze AOPK ČR. <i>Vzhledem k výše uvedenému nebyla lokalita změnou č. 1B zařazena do zastavitelných ploch.</i>				

- V rámci změny č. 1B byly provedeny úpravy plynoucí z vyhodnocení ÚP tak, jak je uvedeno v kap. B Zprávy.
- Byl prověřen rozsah vymezení zastavěného území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona a zastavěné území bylo aktualizováno k datu 1. 1. 2020.
- Pro řešené území byla nastavena podrobnější regulace a podmínky pro využití území (bez uplatnění prvků regulačního plánu), které zohledňují limity, hodnoty, záměry a problémy vyplývající z ÚAP. Pro vybrané urbanistické zóny byly nastaveny podmínky týkající se umísťování nové zástavby, charakter zástavby (půdorys, zastřešení – sklon, orientace hřebene), výšková hladina, uliční linie. Pro území údolí Stanovnice byla výrazným způsobem omezena možnost nové výstavby.
- U ploch lesních byla vyloučena možnost změn na zemědělský půdní fond (ZPF), u ploch zemědělských na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).
- Byly konkretizovány zásady koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- V k.ú. Karolinka byla provedena obnova katastrálního operátu a územní plán byl nově digitalizován nad aktuálním mapovým podkladem v rámci změny č. 1A.
- V koordinačním výkrese byly zobrazeny základní trasy pozemních komunikací dle v návaznosti na existující pasport komunikací a předaná data ÚAP (označení mk3, mk4, u)
- Změnou byla zohledněna novela stavebního zákona a prováděcích předpisů.
- Změna respektuje požadavky Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v platných zněních – viz kap. A.1 a A.2. Vyhodnocení změny z hlediska širších územních vztahů a souladu s rozvojovými strategickými dokumenty je uvedeno v kap. A.3.
- Změna č. 1B ÚP Karolinka se pořizuje zkráceným postupem, a proto je zpracována přímo dokumentace pro veřejné projednání.
- Do textové a výkresové části odůvodnění jsou zapracovány zájmy Ministerstva obrany.
- V území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže je umístěna přestavbou plocha SO.1 č. 103, u které je podmínkou jejího využití zpracování územní studie, která vyhodnotí aktuální limity využití území včetně hlukové zátěže.
- V rámci změny č. 1B ÚP Karolinka nejsou navrhovány nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obce.
- Změnou č. 1B je respektováno rozhodnutí Městského úřadu Vsetín, odboru životního prostředí, o stanovení ochranného pásma vodárenské nádrže Karolinka – Stanovnice, zn.: ŽP 2336/03-231/2 ze dne 27. 11.2003

F.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změnou č. 1B nejsou vymezovány plochy a koridory územních rezerv.

F.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, včetně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změnou č. 1B byl aktualizován rozsah veřejně prospěšných staveb – vypouští se VPS v ploše č. 14, 15 vč. předkupního práva a VPS v ploše DS č. 20 včetně vyvlastnění.

F.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změnou č. 1B je nově navržena plocha č. 103, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie. Současně je aktualizována lhůta pro zpracování územní studie pro plochu č. 9.

F.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant nebyl stanoven, ani nevyplynul z navrženého řešení.

F6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou v digitální podobě, přiměřeně dle „Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje“ za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

Projektant konzultoval návrh změny v rozpracované podobě s městem a pořizovatelem.

Před odevzdáním návrhu byla provedena kontrola dat digitálního zpracování dle metodiky Zlínského kraje.

Dokumentace je odevzdána v odpovídajícím rozsahu pro jednotlivé fáze projednávání.

Po vydání změny č. 1B ÚP Karolinka bude součástí čístopisu i dokumentace úplného znění územního plánu Karolinka.

Změna č. 1B ÚP Karolinka obsahuje:

Návrh:

- textová část - v rozsahu měněných částí formou bodů popisujících jednotlivé změny
- grafická část - v rozsahu měněných částí (jednotlivých prvků lokalit změny) nad aktuálním mapovým podkladem a vychází ze struktury ÚP Karolinka:
 - Výkres základního členění území (1:5 000)
 - Hlavní výkres (1:5 000)
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000).

Součástí grafické části je i schéma nazvané „Urbanistická zonace – schéma“, které slouží pro vymezení ploch s odlišnou regulací.

Odůvodnění

- textová část odůvodnění změny dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. a textová část platného územního plánu s vyznačením změn – úplné změnové (srovnávací) znění
- grafická část odůvodnění změny:
 - Koordinační výkres (1:5 000)
 - Výkres širších vztahů (1:100 000)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000) v rozsahu potřebném pro odůvodnění změny a dle pokynů pořizovatele.

Součástí je předpokládaná podoba výkresů výroku ÚP po změně v rozsahu dle platného ÚP.

B.2 Úpravy dokumentace v průběhu projednávání

Úpravy po veřejném projednání:

- nově navržena plocha **SO.3 č. 106** (na základě uplatněné připomínky) – v ploše je povolena stavba rodinného domu
- nově navržena plocha **P* č. 107** (na základě uplatněné připomínky) – v ploše je záměr realizace zpevněné plochy
- na základě stanoviska SEA je upraven rozsah plochy pro sjezdovku S* č. 105 tak, že je vypuštěna malá část zasahující do II. zóny CHKO Beskydy
- na základě požadavku města je upravena funkce u plochy č. 103 z plochy obytné smíšené vesnické (SO.3) na plochu obytnou smíšenou v centrální zóně (SO.1), zejména z důvodu větší variability možných záměrů a jejich prostorové regulace
- na základě stanoviska KU ZK, nadřízeného orgánu, jsou upraveny návaznosti ÚSES (viz L25- L27) resp. doplněno zdůvodnění z hlediska širších vztahů a stanoveny požadavky na zjištění návazností v rámci územních plánů sousedních obcí v kap. A.3
- na základě stanoviska dotčeného orgánu jsou vyloučeny stavby pro zemědělství v plochách zemědělských (Z) v povodí Stanovnice, což je prezentováno i ve výkrese urbanistické zonace
- na základě stanoviska dotčeného orgánu je doplněno zdůvodnění záborů PUPFL u ploch pro rozšíření Skiareálu Karolinka
- vypuštěna byla podrobná regulace oplocení v zastavěném a nezastavěném území
- byly provedeny další drobné úpravy jako např. sesouladění textů mezi sebou, úprava názvu výkresu I.B1, doplnění vyhodnocení priorit PUR ČR, zapracována Aktualizace č. 4, 5 PUR ČR apod., bez věcných úprav návrhu

C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

C.1 Komplexní zdůvodnění řešení

C.1.1 ZDŮVODNĚNÍ ÚPRAV A ZPŮSOBU JEJICH PROMÍTNUTÍ DO TEXTOVÉ ČÁSTI

Od vydání ÚP Karolinka byla schválena Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky a stejně tak aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje č. 2. Výše uvedené dokumenty jsou vyhodnoceny v kap. A.1 a A.2 Odůvodnění.

Ke dni 1.1.2018 vstoupila v účinnost novela stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., což se promítlo již ve změně č. 1A v úpravě názvu jednotlivých kapitol územního plánu a ve změně č. 1B doplněním chybějících nově definovaných částí obsahu.

Textová část ÚP Karolinka je měněna v následujícím rozsahu:

C.1.1.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola A) (1.1.)**

(1.1.) Zastavěné území je aktualizováno a vymezeno k datu 1.1.2020 na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu v souladu se zákonným ustanovením daným stavebním zákonem. Jedná se o úpravy, které se do výkresové části promítají úpravou hranic zastavěného území a změnou návrhové (zastavitelné) plochy na stavovou. V textové části návrhu se úprava zastavěného území promítá také v kapitole C2 Vymezení zastavitelných ploch, a to buď zmenšením výměry dotčené plochy, nebo jejím vypuštěním.

C.1.1.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola B) (2.1. – 2.2.)**

(2.1.) V kapitole týkající se koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot jsou vypuštěny odkazy na návrhové plochy, které byly realizovány, příp. vypuštěny, a již se v grafické části nenacházejí (14, 15, 20). Naopak jsou doplněny odkazy na nově navržené zastavitelné plochy (102, 103, 106, 100). Současně se aktualizuje text tak, aby odpovídal novým záměrům např. odkaz na podporu rozvoje rekreačního potenciálu území.

Současně byly vloženy v podkapitole Základní koncepce rozvoje území nové požadavky pro rozhodování území.

- *respektovat charakter a strukturu stávající zástavby - nová výstavba v zastavěném území a v zastavitelných plochách včetně změn staveb v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu okolní zástavby*
- *zajistit koordinovaně a komplexně podmínky pro zcelování a zaokružování jednotlivých funkčních ploch (neakceptovat dílčí požadavky na změny v území, které svým charakterem neodpovídají typickým urbanistickým a kompozičním znakům)*
- *respektovat funkční zónování a podrobnější podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých urbanistických zón*
- *zamezit srůstání sídel a rozšiřování suburbii*
- *nepřipouštět novou hromadnou i rodinnou rekreaci.*

Jedná se o principy, které zohledňují ochranu přírodních, kulturních i urbanistických hodnot území při jeho dalším rozvoji. Jako zásadní je navázat na charakteristickou zástavbu zejména v jednotlivých údolích a tyto základní principy respektovat i při současné novodobé výstavbě. Jedná se o území přírodního charakteru s jedinečným „genius loci“ a nekoordinovanou zástavbou plošnou i výškovou by došlo k jeho narušení. V rámci rozvoje sídla je nutno dávat přednost komplexním řešením před dílčími nekoordinovanými požadavky. Jednou z cest vedoucích k zachování charakteru sídla je nepřipustit vznik suburbii a srůstání sídel, což se odráží v rozsahu a lokalizaci návrhových ploch. Jedná se o území s výrazným rekreačním potenciálem a se stávající sítí ubytovacích kapacit, kterou není žádoucí dále rozšiřovat. Rozrůstáním staveb pro pobytovou rekreaci dochází k výraznému ovlivnění krajinného rázu a ke ztrátě jedinečné identity místa.

(2.2) V kapitole týkající se koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot, podkapitole Ochrana a rozvoj hodnot byly nově vloženy zásady ochrany:

- *respektovat celkovou urbanistickou a plošnou strukturu sídla vycházející z:*
 - *původní historické zástavby obce a jejich vzájemných vztahů*
 - *rastru silniční sítě včetně historické sítě v krajině*
 - *ploch s rozdílným způsobem využití*
 - *typů zástavby*
 - *struktury ploch zeleně*
 - *struktury ploch nezastavěného území*
- *respektovat stávající charakter zástavby a architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.)*
- *respektovat výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ni navázat (při zohlednění jednotlivých dominant)*
- *v maximální míře zapojit stavby do přírodního prostředí a dotvářet jej - neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí nežádoucí pohledové dominanty a bariéry.*

Výše uvedené zásady zajišťují ochranu hodnot území. Nastavené regulace, které se dále promítají do podmínek využití jak funkčních ploch, tak nově vymezených urbanistických zón, vycházejí ze stávající urbanistické a architektonické struktury sídla a jeho historického vývoje. Na charakter a strukturu navazují a současně umožňují zapojení nové zástavby do přírodního rámce sídla. Splnění nastavených požadavků bude v řadě případů předmětem navazujících řízení, kdy budou jednotlivé záměry posuzovány ve vztahu k zásadám ochrany hodnot. Přestože zásady vycházejí z historického vývoje území, nekonzervují je, ale citlivě regulují v souladu se současnými poznatky. Vychází z charakteru sídla a jeho vnímání a respektují podmínky ochrany krajinného rázu definované ZUR ZK a dokumentem Krajinný ráz Zlínského kraje – typické znaky pro krajinu lesní s lukařením. Uvedenými zásadami je zajištěna ochrana vnitřního i vnějšího výrazu sídla.

Současně je uveden odkaz na provazbu uvedených zásad pro rozhodování v území s podmínkami využití jednotlivých ploch uvedených v kap. F. Návrhu.

C.1.1.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola C)** (3.1. – 3.8.)

(3.1.) Aktualizuje se název podkapitoly C.1 v souladu s úpravou názvu hlavní kapitoly (soulad s platnými předpisy) a v návaznosti na doplnění urbanistické kompozice.

(3.2.) V textu, který se týká urbanistické koncepce, jsou vypuštěny odkazy na návrhové plochy, které byly realizovány, příp. vypuštěny, a již se v grafické části nenacházejí (14, 15, 20). Naopak jsou doplněny odkazy na nově navržené zastavitelné plochy (102, 103, 106, 100). Současně se doplňuje text týkající se zásad urbanistické koncepce, konkrétně o požadavky na zvýšenou ochranu území ochranného pásma vodárenské nádrže Stanovnice a cenných území ochrany přírody – I. a II. zóny CHKO Beskydy. Jedná se o území, ve kterých je s ohledem na jejich způsob využití (blízkost vodárenské nádrže jako zdroje pitné vody) a požadavek na zachování přírodního rázu (zachovaný krajinný ráz, výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů), nutno omezit výstavbu.

Současně se nově doplňují zásady urbanistické kompozice:

- *urbanistická kompozice vychází z charakteru sídla a jeho polohy v krajině a cílem územního plánu je zajistit ochranu vzájemných harmonických vztahů urbánních a krajinných prvků*
- *zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch - výškové hladiny zástavby, koeficientu zástavby a rozmezí výměry stavebních pozemků, charakteru a struktury zástavby...*
- *novou zástavbu směřovat pouze do hlavního údolí, případně individuálně do ústí bočních údolí (např. údolí Kobylská); zamezit rozrůstání do svahů hlavního údolí*

- *pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství;*
- *neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby*
- *při dostavbě v prolukách a u ostatních stabilizovaných ploch zachovat jednotnou uliční linii*
- *další stavby na pozemcích se stavbou rodinného domu nesmí svým měřítkem, prostorovými parametry a výškovou hladinou negativně ovlivňovat a narušovat stávající obytnou zástavbu v bezprostředním okolí*

Jejím cílem je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny, což je naplňováno podmínkami územního plánu. Jsou stanoveny hodnoty v území, ale i závady a nedostatky, které je nutno eliminovat. Na základě zjištění jsou definovány stávající kompoziční vazby a jejich potenciál, který je řešením ÚP dále rozvíjen. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je nastaven v přímé návaznosti na zastavěné území. Jako zásadní podmínka je využití území realizovat v souladu s cílovými charakteristikami krajiny. Smyslem nastavení urbanistické kompozice, která je vždy jedinečná pro konkrétní sídlo, je využít potenciál zjištěných hodnot v území např. respektovat umístění sídla v krajině a hlavní urbanizační osy, pohledové osy a krajinné horizonty, zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch (výškové hladiny zástavby, koeficientu zástavby a rozmezí výměry stavebních pozemků, charakteru a struktury zástavby...), neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby a další.

Současně je uveden odkaz na provazbu uvedených zásad urbanistické koncepce a urbanistické kompozice s podmínkami využití jednotlivých ploch uvedených v kap. F. Návrhu.

(3.3.) V návaznosti na úpravy vyplývající z právních předpisů je doplněna kapitola s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se o výčet použitých ploch, jejichž rozsah vychází z platného územního plánu. Nová podkapitola je označena C.2.

(3.4.) Původní kapitola C.2 se nově vzhledem k výše uvedenému bodu označuje C.3., čímž je zajištěna kontinuita číslování.

(3.5.) Nově označená kapitola C.3. se týká vymezení zastavitelných ploch. Jsou provedeny úpravy zastavitelných ploch - vypuštění, zmenšení výměry a návrh ploch nových. Provedené úpravy reflektují na požadavky uvedené ve zprávě o uplatňování územního plánu, které jsou vyhodnoceny v kapitole B. Odůvodnění. Důvodem aktualizace zastavěného území a převedení ploch návrhových do stabilizovaných je také realizace staveb nebo jejich nový způsob využití v části nebo v celé zastavitelné ploše.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány především v návaznosti na zastavěné území a reflektují na požadavky rozvoje města:

- plocha občanského vybavení O č. 100
- plocha silniční doprava DS č. 101
- plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 102, 106
- plochy smíšené obytné v centrální zóně SO.1 č. 103
- plocha pro tělovýchovu a sport OS č. 104
- plocha veřejných prostranství P* č. 107

Plocha O č. 100 – L16

- jedná se o nově navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka a umožňuje zvýšit kvalitu služeb v oblasti cestovního ruchu. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku s cílem rozvoje stávajícího občanského vybavení - areálu hotelu Soláň pouze v takovém rozsahu, aby byly rozvíjeny podmínky pro rekreační potenciál stávajícího areálu a zároveň respektován krajinný ráz a hodnota daného území. Jedná se o dostavbu horského hotelu Soláň s cílem rozšíření a zkvalitnění hotelových služeb. Nové stavby budou navrženy se „zelenou střechou“, která bude plynule navazovat na okolní terén. Stavby svou

kubaturou nebudou narušovat přírodní charakter okolní krajiny. Plocha přímo navazuje na zastavěné území – na stávající plochy se stejnou funkcí. Protože se jedná o plochu pro rozvoj stávajícího areálu, lze konstatovat, že je zajištěna veřejná infrastruktura – zejména dopravní a technická. Plocha je limitována vedením VN, a vodovodem, což bude zohledněno v navazujících řízeních. Jedná se o lokalitu ve vrcholové partii Soláně (pohledový horizont), a proto je nutno v navazujících řízeních zohlednit požadavky na ochranu krajinného rázu, aby nedošlo v důsledku nové výstavby k jeho negativnímu ovlivnění.

Plocha DS č. 101 - L18

- jedná se o nově navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Plocha přímo navazuje na zastavěné území – na stávající plochy bydlení individuální. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a cílem je vytvořit v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot doplňkovou službu pro motoristy - pro mycí boxy (ruční mytí vozidel). Jedná se o pozemek při komunikaci II/487 v zastavěném území, který je v současnosti nevyužívaný. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na čerpací stanici) se jedná o vhodný způsob využití – doplnění chybějících služeb.

Plocha SO.3 č. 102 – L19

- jedná se o nově navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Navrhovaná plocha leží v blízkosti dalších zastavitelných ploch se shodnou funkcí tvořících typickou rozptýlenou zástavbu v údolí Pluskoveček. Pro uvedenou plochu jsou nastaveny podmínky plošného využití tak, že umožňuje výstavbu jednoho rodinného domu. Plocha byla vymezena s ohledem na možnosti dopravního napojení a vzhledem ke své velikosti nevyžaduje podrobnější řešení územní studií, protože velikostí, tvarem a navrženým přístupem je předurčena její organizace. Plocha je limitována vedením VN, což bude zohledněno v navazujících řízeních. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, a proto byla plocha vymezena v rozsahu pro umístění jednoho rodinného domu. Pro plochu platí podmínky podrobnější prostorové regulace – výšková hladina, charakter zástavby, rozmezí výměry stavebního pozemku a koeficient zastavění.

Plocha SO.1 č. 103 – L20

- jedná se o nově navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Jedná se o přestavbovou plochu z původní plochy výroby a skladování, která leží v blízkosti silnice II. třídy i železnice. Plocha přímo navazuje na zastavěné území se stejnou funkcí. Plocha je vymezena pro obytnou funkci na základě konkrétního požadavku uvedeného ve zprávě. Vzhledem k velikosti a limitům využití území (predikce hlukové zátěže z dopravy, vzdálenost do 50 m od lesa) je podmínkou jejího využití zpracování územní studie, která prověří nový způsob využití a zohlední stávající limity. Jedná se o hospodárný způsob využití území stávajícího „brownfieldu“.

Plocha OS č. 104 - L23

- jedná se o navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a představuje rozšíření stávajícího vleku o sedačkovou lanovku. S plochou souvisí i nově navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území S* č. 105, která je učena pro rozšíření stávající sjezdovky. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající skiareál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažité a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro jiný způsob využití. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování. Území je limitováno lesem a vzdáleností 50 m od lesa a zvýšenou ochranou krajinného rázu. V daném případě se jedná o sezónní zimní využití, které minimalizuje zásah do zachovaného přírodního prostředí.

Plocha SO.3 č. 106 - L28

- jedná se o navrhovanou plochu dle požadavku č. 14, zpracovanou až na základě výsledků projednání (uplatněná připomínka). Plocha navazuje na plochu č. 5 v údolí Kobylská a je v ní již realizována stavba rodinného domu povolená před účinností nového ÚP Karolinka (dle ÚPN SÚ Karolinka). Z projednávání ÚP byla plocha vypuštěna na základě stanoviska CHKO Beskydy, nicméně takto navrhovaná plocha pouze reflektuje skutečný stav využívání území.

Plocha P* č. 107 - L29

- jedná se o pozemek mezi komunikací II. tř. a železnicí, přes který vede i VTL plynovod. Původně požadované využití pro bydlení (viz požadavek č. 2 uplatněný nad rámec projednané a schválené zprávy) bylo upraveno v rámci projednávání na možnost odstavování a parkování vozidel. Daná funkce je slučitelná s limity v území a proto je navržena plocha veřejného prostranství (bez možnosti realizace zástavby a oplocování), což umožní realizaci zpevněné plochy dle upraveného požadavku.

(3.6.) Původní kapitola C.3 se nově vzhledem k výše popsaným úpravám označuje C.4., čímž je zajištěna kontinuita číslování.

(3.7) V kapitole týkající se vymezení ploch představuje aktualizován text v návaznosti na vymezení přestavbové plochy SO.1 č. 103, která je popsána výše v textu.

(3.8.) Původní kapitola C.4 se nově vzhledem k výše uvedenému bodu označuje C.5., čímž je zajištěna kontinuita číslování.

C.1.1.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU

- změna označená v textové části Návrhu Kapitola D) (4.1. – 4.3.)

(4.1.) V kapitole týkající se silniční dopravy je aktualizován text v návaznosti na provedené změny – vypuštění plochy DS č. 20 (již realizováno) a doplnění o text popisující nově navrženou plochu DS č. 101 se službami pro motoristy. Úpravou je zajištěn soulad textové a výkresové části dokumentace.

(4.2.) V kapitole týkající se vodního hospodářství – likvidace odpadních vod je změnou nastaven požadavek na zajištění nezávadné likvidace odpadních vod v údolí Stanovnice na území pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže formou bezodtokých jímek. Navržené opatření reaguje na klimatické změny v posledních letech (snižování ročního úhrnu srážek, zvyšování průměrné roční teploty vzduchu, zvyšování evapotranspirace a snižování odtoku vody z krajiny), vedoucí ke snižování disponibilních vodních zdrojů, kdy je nutno zajistit pravidla využití území v celém povodí vodárenské nádrže Karolinka, která povedou k účinnému odstranění veškerých zdrojů znečištění, které ohrožují nebo by mohly ohrozit nezávadnost a vydatnost tohoto vodního zdroje. Vodárenská nádrž Karolinka je nenahraditelným zdrojem vody nejen pro skupinový vodovod Stanovnice, který zásobuje pitnou vodou obyvatele Vsetínska, Vlársko, Přerovska a Zlínska, ale v případě nedostatku vody pokryje potřebu vody i v jiných částech regionu.

(4.3). V kapitole týkající se občanského vybavení jsou změnou aktualizovány údaje v návaznosti na provedené změny – vypuštění ploch O č. 14, 15 (již využity – převod do ploch stabilizovaných) a doplnění o text popisující nově navrženou plochu O č. 100 (rozvoj horského hotelu Soláň) a plochu OS č. 104 – rozvoj stávajícího skiareálu (sedačková lanovka). Úpravou je zajištěn soulad textové a výkresové části dokumentace.

(4.4). V kapitole týkající se veřejného prostranství je uvedena nově navrhovaná plocha P* č. 107, která je popsána výše.

C.1.1.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

- změna označená v textové části Návrhu Kapitola E) (5.1.)

(5.1.) V kapitole týkající se koncepce uspořádání krajiny jsou změnou č. 1B doplněny zásady pro uspořádání krajiny:

- *vyloučit zalesňování stávajícího zemědělského půdního fondu, zejména extenzivně*

- využívané travnaté porosty
- *nepřipouštět změny kultur lesních pozemků na ZPF*
- *zachovat estetickou hodnotu území a pestrost kulturní krajiny vzniklé historickým soužitím člověka s územím*
- *respektovat harmonické měřítko a vztahy v krajině – charakter krajinné scény, horizonty v dálkových pohledech, kulturní a krajinné dominanty, výhledy apod.“*

Jejich formulace tak vychází z charakteru a potřeb území, z jeho historického vývoje a vlivu člověka na krajinu. Uvedenými zásadami jsou současně naplňovány požadavky veřejných zájmů dané zvláštními právními předpisy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, krajiny a přírody a životního prostředí obecně.

Je nově navržena plocha smíšená nezastavěného území:

Plocha S* č. 105 - L24

- jedná se o navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a představuje rozšíření stávající sjezdovky. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající skiareál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažité a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro jiný způsob využití. Navrhovaná plocha navazuje na stávající plochy se shodnou funkcí. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování. Území je limitováno lesem a vzdáleností 50 m od lesa a zvýšenou ochranou krajinného rázu. V daném případě se jedná o sezónní zimní využití, které minimalizuje zásah do zachovaného přírodního prostředí.

C.1.1.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola F**) (6.1. – 6.2..)

(6.1.) Je aktualizován výčet jednotlivých číselných označení ploch. Úpravy dále reagují na nové vymezení ploch, případně jejich zrušení a vypouští tak podmínky využití pro tyto plochy nebo navrhuje nové. Vypuštěny jsou plochy O č. 14, 15 DS č. 20 a doplněny plochy O č. 100, OS č. 104, DS č. 101, SO.3 č. 102, 106, SO.1 č. 103, S* č. 105, P* č. 107.

Pro plochy občanského vybavení jsou nastaveny podmínky prostorového uspořádání – výšková hladina u stávající zástavby a výšková hladina pro nově navrženou plochu O č. 100. Smyslem nastavené regulace je zachovat vnitřní i vnější výraz sídla, při čemž navržená výšková hladina vychází z charakteru okolní zástavby.

V plochách smíšených obytných vesnických se z hlavního využití vypouští rodinná rekreace. Smyslem nastavené regulace je zajistit, aby zejména v návrhových plochách byla realizovaná zástavba rodinnými domy sloužícími pro trvalé bydlení. Stávající rekreační využití ve stabilizovaných plochách je zachováno. Cílem je zajistit jednotnost praktické aplikace a podpořit výstavbu rodinných domů, často spojenou s obhospodařování přilehlých nemovitostí.

Změnou č. 1B je navržena přestavbová plocha SO.1 č. 103, pro kterou je stanovena podmínka zpracování územní studie jako podkladu pro další rozhodování v území. Smyslem je vyhodnotit nový způsob využití při zohlednění existujících limitů v území (hluk z dopravy), vymezit veřejná prostranství a stanovit rámec veřejné infrastruktury. Pro plochu č. 103 je dále nastaveno rozmezí výměry stavebních pozemků a koeficient zastavění. Uvedeným je v podstatě regulován počet rodinných domů v jednotlivých lokalitách s ohledem na kapacity území a zachování krajinného rázu.

Pro plochy smíšené obytné vesnické se nově nastavují podmínky prostorového uspořádání, kdy je diferencována výšková hladina - zvlášť pro plochy v zastavěném území – centrální části a zvlášť u rozptýlené zástavby. Výšková hladina vychází z charakteru území. U zastavitelných ploch je dána jako maximální 1 NP a podkroví. Pro zastavitelné plochy č. 6,

102 je nastaveno rozmezí výměry stavebních pozemků a koeficient zastavění. Uvedeným je v podstatě regulován počet rodinných domů v jednotlivých lokalitách s ohledem na kapacity území a zachování krajinného rázu.

Pro plochu smíšenou nezastavěného území č. 105 bylo na základě vyhodnocení SEA doplněno nepřipustného využití o zákaz činností vedoucích k poškození povrchu sjezdové trati a jejího okolí.

U stávajících výrobních ploch je nastavena výšková hladina, která respektuje stávající stav, ale s ohledem na charakter sídla ležícího v přírodním prostředí neumožňuje další zvyšování této zástavby.

Na základě požadavků ze zprávy o uplatňování a s cílem ochrany hodnot území, zejména přírodních, byly vyloučeny z přípustných činností v plochách zemědělských a lesních možnosti změn kultur z lesních na zemědělské naopak. Cílem je stabilizovat kulturní krajinu ležící v území CHKO.

S cílem zajistit jednotnou aplikaci územního plánu bylo upřesněno, že stávající zástavba v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití, která překračuje nastavenou regulaci - podlažnost, není nastavenou výškovou regulací dotčena; nesmí však dojít ke zvýšení její výškové hladiny. Uvedenou regulací je předcházeno nežádoucím přestavbám a nástavbám, které by znamenaly v konečném důsledku negativní dopad na celkový výraz sídla.

Pro jednotnou aplikaci územního plánu byly dále doplněny definice bungalovu, mobilheimu a marinkoty, které vycházejí z ustálených výkladů. Současně byl definován pojem „charakter stávající okolní zástavby“ pro potřebu posuzování architektonického výrazu nově umísťovaných staveb. Uvedená opatření umožní jednotnou a bezproblémovou praktickou aplikaci územního plánu a kontinuitu rozhodování v území.

V rámci změny č. 1B byl prověřen rozsah vyloučených staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Změnou č. 1B není rozsah měněn, nově bylo pouze na základě stanoviska dotčeného orgánu zcela vyloučena možnost realizace staveb a opatření pro zemědělství v povodí Stanovnice (z důvodu převažujících veřejných zájmů na ochraně vodního zdroje). V nezastavěném území jsou vyloučeny zejména technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení a staveb, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, protože se jedná o významné zásahy do krajiny, které je nutno s ohledem na polohu území řešit v konkrétních případech změnami územního plánu. Město Karolinka leží v CHKO Beskydy a v území Natura 2000, a lze konstatovat, že v daném případě převažuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny nad možností obecné realizace uvedených záměrů. Výrazná eliminace umísťování záměrů v nezastavěném území je navržena u ploch přírodních, což jsou plochy vyhrazené pro ÚSES k zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny, kdy je dán veřejný zájem přímo legislativou.

(6.2.) Návrhem územního plánu je respektována charakteristika krajinného prostoru. Základním nástrojem ochrany krajinného rázu je vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dále způsob jejich regulace. V obecném textu s odkazem na tuto regulaci jsou doplněny nově navrhované plochy - 102, 103. Pro vybrané segmenty území jsou nastaveny podrobnější podmínky a zásady ochrany krajinného rázu spočívající v zachování charakteru městské zástavby v centrální části sídla a venkovské zástavby v jednotlivých údolích. Sídlo je zónováno do 4 oblastí s převládajícími společnými znaky a charakteristikami v návaznosti na funkční využití.

V rámci provedené analýzy je zhodnocen stávající stav ve všech vazbách a souvislostech, jsou definovány hodnoty území, ale i zjištěná negativa. Na základě těchto charakteristik jsou formulovány základní požadavky a zásady pro další rozvoj včetně podmínek pro umísťování zástavby. Jedná se především o umístění zástavby ve vztahu k veřejným prostranstvím a komunikacím, podlažnost, charakter zástavby. V nastavených zásadách je regulována zástavba s ohledem na okolní prostředí, jeho hodnoty, případně je nastavena regulace

vedoucí k eliminaci negativních jevů. Cílem nastavených prvků plošné a prostorové regulace je zachovat a dále rozvíjet sídlo se zohledněním urbanistických a architektonických hodnot a eliminovat negativní stránky. Pro regulaci jsou vždy využity nástroje územního plánu, které jsou dále aplikovány při vlastním umisťování staveb.

Pro jednotlivé zóny jsou definovány základní **zásady pro umisťování zástavby** s cílem zachování hodnot území spočívající v podmínkách umisťování zástavby a charakteru zástavby. Výše uvedenou regulaci je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla. Urbanistická zonace vychází z historického vývoje sídla a jeho polohy ve struktuře osídlení a členění území následujícím způsobem:

Zóna č. 1 – Plochy centrální části sídla

Území v **centrální části sídla** s obytnou zástavbou bytovými i rodinnými domy a stavbami občanského vybavení a výrobními objekty, které se navzájem odlišují nejen funkcí, ale i měřítkem zástavby. Základní výšková hladina je dána pro jednotlivé funkční plochy - viz kap. F.1. Jedná se o území s relativně vysokým podílem zeleně. Z hlediska podrobnějších podmínek plošného a prostorového uspořádání jsou nastaveny základní zásady pro tvorbu nové zástavby v území – situování zástavby ve vztahu veřejnému prostranství a pozemním komunikacím, charakter nové zástavby v návaznosti na stávající.

Zóna č. 2 – Plochy s obytnou a rekreační funkcí v údolí Stanovnice

Území s původní zástavbou tvořenou jednotlivými usedlostmi (charakter rozptýlené pasekářské zástavby) v **údolí Stanovnice**, v povodí Velké a Malé Stanovnice. Jedná se o zbytky zástavby mimo záplavu vodárenské nádrže Stanovnice, z části přestavěné a často využívané pro rekreační účely. Výšková hladina zástavby – převážně jedno nadzemní podlaží a podkroví, se sedlovou střechou.

Veškerá zástavba leží v ochranném pásmu vodárenské nádrže a nastavené podmínky regulace respektují ochranu území ve vztahu k uvedenému vodnímu dílu. V praxi to znamená výrazné omezení rekreačních funkcí a současně omezení další obytné zástavby prostřednictvím změn staveb.

Zóna č. 3 – Plochy s rozptýlenou obytnou zástavbou

Území s původní obytnou zástavbou charakteru **rozptýlené pasekářské zástavby** – jednotlivých dvorců v krajině, které se prezentuje architekturou karpatského typu, lokální formou domu valašského. Jedná se o přízemní roubený dům se sedlovou střechou, původně krytou šindelem. Na obytná stavení navazuje soubor hospodářského zázemí. Ve většině případů se jedná o zástavbu vázanou na majetkovou držbu a hospodaření. U části zástavby je dnes již značně omezené hospodaření nebo je zástavba využívána k rekreačním účelům, avšak při dodržení urbanistických a architektonických zásad. Jedná se o území s typickým krajinným rázem, které je nutno zachovat.

Jedná se zejména o údolí a území: **Ratkov, Bzové, Pluskoveček, Kortiše, Slavonie, koncová část údolí Kobylská**, kde je žádoucí v maximální možné míře zachovat stávající charakter zástavby domu karpatského typu, lokální formy domu valašského, a současně nepřipustit další zahušťování zástavby. Zcela jsou vyloučeny nepůvodní typy staveb např. bungalov, mobilheim apod.

Zóna č.4 – Plochy s obytnou zástavbou v údolí Kobylská

V údolí **Kobylská** lze vysledovat původní lidovou architekturu reprezentovanou přízemním roubeným domem se sedlovou střechou doplněným hospodářskými staveními, vázanou na majetkovou držbu a hospodaření. U části zástavby je dnes již značně omezené hospodaření nebo je zástavba využívána k rekreačním účelům. V řadě případů došlo k přestavbám původní lidové architektury a setření kompozičních vazeb.

V území je nutno k zástavbě přistupovat diferenciovaně a odlišit jednotlivé znaky v návaznosti na okolní zástavbu. Je žádoucí v maximální možné míře zachovat stávající charakter zástavby domu karpatského typu, lokální formy domu valašského, a současně nepřipustit další zahušťování zástavby v koncové části údolí. Zcela jsou vyloučeny nepůvodní typy staveb např. bungalov, mobilheim apod.

Smyslem nastavené regulace je zajistit rozvoj sídla s využitím jeho hodnot a potenciálu tak, aby nedocházelo jednotlivými záměry k znehodnocení vnitřního i vnějšího výrazu sídla. Nastavená regulace má umožnit zachování kulturního dědictví, avšak současně umožnit další rozvoj odpovídající současnému stupni poznání.

C.1.1.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola G)** (7.1.)

(7.1.) Byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba v ploše DS č. 20 z důvodu její realizace. Celý původní text je nahrazen novým zněním, které uvádí, že v ÚP nejsou vymezeny VPS s právem vyvlastnění. Uvedenou úpravou je celá ÚPD dána do vzájemného souladu.

C.1.1.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ, PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola H)** (8.1.)

(8.1.) Vypouští se stavby s předkupním právem v plochách č. 14, 15, které jsou již pro požadovaný účel využívány. Uvedenými úpravami byl zajištěn vzájemný soulad textové a výkresové části dokumentace.

C.1.1.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola J)** (9.1. – 9.2.)

(9.1.) Změnou č. 1B dochází k aktualizaci lhůt pro zpracování studie pro plochu č. 9, a to „do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1B ÚP Karolinka“. Tím se nastavuje nový rámec pro splnění podmínky – zpracování územní studie jako podkladu pro rozhodování v území.

(9.2.) Nově je stanoven podmínka zpracování územní studie pro plochu č. 103 včetně obecných pokynů pro její řešení. Jedná se o přestavbovou plochu z plochy výrobní na obytnou, u které s ohledem na velikost a limity v území je potřeba prověřit její nové využití územní studií.

C.1.1. 10 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

- změna označená v textové části Návrhu **Kapitola K)** (10.1)

(10.1.) Údaj se v části týkající se rozsahu textu aktualizuje na základě nově zpracovaných a doplněných výstupů.

C.1.2 ZDŮVODNĚNÍ ÚPRAV A ZPŮSOBU JEJICH PROMÍTNUTÍ DO VÝKRESOVÉ ČÁSTI

Provedené úpravy se promítají vždy do příslušných výkresů návrhové části územního plánu (dle jejich obsahu daného prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu). Řada změn ve výkresové části se nepromítá do textu např. změny stávajících funkčních ploch.

Z následující tabulky je zřejmý způsob zobrazení navrhované změny v Hlavním výkrese:

LOKALITA ZMĚNY	POPIS ZMĚNY
L01	Část zastavitelné plochy BI č. 3 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L02	Část zastavitelné plochy SO.2 č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L03	Část zastavitelné plochy SO.2 č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L04	Zastavitelná plocha O č. 14 se mění na stabilizovanou plochu O v zastavěném území a stabilizovanou plochu K
L05	Zastavitelná plocha O č. 15 se mění na stabilizovanou plochu DS v zastavěném území a stabilizovanou plochu K
L06	Část zastavitelné plochy OS č. 17 se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území
L07	Zastavitelná plocha DS č. 20 se mění na stabilizované plochy DS, WT, Z, K a P s funkcí biocentra
L08	Část stabilizovaných ploch SO.2 a P s funkcí biocentra se mění na stabilizovanou plochu DS
L09	Stabilizovaná plocha K se mění na stabilizované plochy DS a Z
L10	Část stabilizované plochy WT s funkcí biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu DS
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu DS
L12	Část stabilizované plochy WT s funkcí biokoridoru se mění na stabilizované plochy P a WT s funkcí biocentra a DX
L13	Část stabilizované plochy DX se mění na stabilizovanou P s funkcí biocentra
L14	Část zastavitelné plochy V č. 22 se mění na stabilizovanou plochu V v zastavěném území
L15	Část stabilizované plochy OS se mění na stabilizovanou plochu SO.1
L16	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu O č. 100
L17	Část stabilizované plochy SO.3 se mění na stabilizovanou plochu O a stabilizovanou plochu Z v nezastavěném území
L18	Část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na zastavitelnou plochu DS č. 101
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 102
L20	Část stabilizované plochy V se mění na zastavitelnou plochu SO.1 č. 103
L21	Část stabilizované plochy P* se mění na stabilizovanou plochu SO.1
L22	Část stabilizované plochy Z* s funkcí biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu O
L23	Část stabilizovaných ploch Z, L, K a DS se mění na zastavitelnou plochu OS č. 104
L24	Část stabilizovaných ploch Z, L a K se mění na zastavitelnou plochu S* č. 105
L25	Nově vymezená překryvná vrstva biokoridoru ÚSES
L26	Nově vymezená překryvná vrstva biokoridoru ÚSES
L27	Část překryvné vrstvy biokoridoru ÚSES se vypouští
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 106
L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu P* č. 107

Změnové prvky **Lx** reagují na změny v území za uplynulé období a jejich úpravy v souvislosti s jejich využitím a s požadavky vyplývajícími ze zprávy – viz vyhodnocení v kap. B.1 Odůvodnění. Dochází k vypuštění nebo zmenšení ploch, které jsou pro daný účel již využity. Návrhy nových ploch zejména pro bydlení (SO.3 č. 102, 106, SO.1 č. 103), občanské vybavení (O č. 100, OS č. 104), dopravu (DS č. 101), veřejné prostranství (P* č. 107) a nové plochy změn v krajině (S* č. 105), vypuštění navrhovaných ploch a jejich změny jsou popsány výše v textu.

Úpravy označené **L01 – L07, L14** jsou úpravami spojenými s využitím části nebo celé plochy pro daný účel, v řadě případů je upraveno stabilizované využití dle nové převažujícího způsobu a zbývající části ploch jsou vymezeny dle jejich skutečného způsobu využití.

Mezi úpravy, které se nepromítají do textové části, patří prvky s označením – **L08 - L13, L15, L17, L21, L22, L25- L27**, které představují změny stávajících funkčních ploch dle jejich skutečného způsobu využití, resp. úpravu trasování biokoridorů ÚSES.

Úpravy s označením **L16, L18, L19, L20, L23, L24** reprezentují nové návrhové plochy.

Z následující tabulky je zřejmé zobrazení navrhované změny ve Výkresu základního členění území:

LOKALITA ZMĚNY	POPIS ZMĚNY
L01	Část zastavitelné plochy č. 3 se mění na zastavěné území
L02	Část zastavitelné plochy č. 11 se mění na zastavěné území
L03	Část zastavitelné plochy č. 11 se mění na zastavěné území
L04	Zastavitelná plocha č. 14 se mění na zastavěné území a z části nezastavěné území
L05	Zastavitelná plocha č. 15 se mění na zastavěné území a z části nezastavěné území
L06	Část zastavitelné plochy č. 17 se mění na zastavěné území
L07	Zastavitelná plocha č. 20 se vypouští
L14	Část zastavitelné plochy č. 22 se mění na zastavěné území
L16	Nově navrhovaná zastavitelná plocha č. 100
L17	Část zastavěného území se vypouští
L18	Část zastavitelné plochy č. 2 se mění na zastavitelnou plochu č. 101
L19	Nově navrhovaná zastavitelná plocha č. 102
L20	Nově vymezená zastavitelná plocha č. 103, plocha přestavby s ozn. PŘESTAVBA 3 a plocha podmíněná zpracováním územní studie s ozn. ÚZEMNÍ STUDIE 2
L23	Nově navrhovaná zastavitelná plocha č. 104
L24	Nově navrhovaná plocha změny v krajině č. 105
L28	Nově navrhovaná zastavitelná plocha č. 106
L29	Nově navrhovaná zastavitelná plocha č. 107

Do výkresu základního členění se promítají úpravy v návaznosti na vymezení a úpravy ploch zobrazených v hlavním výkresu (změny zastavěného území a zastavitelných ploch) a **popsaných v předchozím textu**. U části ploch došlo k jejich částečnému nebo úplnému využití a ze zastavitelné plochy se staly zastavěným územím s odpovídající funkcí dle hlavního využití, čemu odpovídají provedené úpravy – **L01 – L07, L14**.

Návrh nových zastavitelných ploch představují změnové prvky **L16, L18, L19, L20, L23, L28, L29**. Současně se nově stanovuje podmínka zpracování územní studie u plochy SO.1 č. 103, která je také plochu přestavby – změnový prvek **L20**.

Změnový prvek **L17** představuje vypuštění části zastavěného území v souvislosti se změnami funkčního využití ploch a návrhem zastavitelných ploch v lokalitě Soláň.

Nově navržená plocha změn v krajině je v případě změnového prvku **L24**, což je návrh plochy č. 105 pro sjezdovku.

Z následující tabulky je zřejmý způsob promítnutí navrhované změny do Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

LOKALITA ZMĚNY	POPIS ZMĚNY
L04	VPS č. 14 s ozn. OBČANSKÁ VYBAVENOST 1 se vypouští vč. předkupního práva
L05	VPS č. 15 s ozn. OBČANSKÁ VYBAVENOST 2 se vypouští vč. předkupního práva
L07	VPS č. 20 s ozn. KOMUNIKACE se vypouští vč. vyvlastnění
L29	Nově navrhované veřejné prostranství č. 107

Výše uvedené úpravy, které se promítají do výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací reflektují na provedené změny: - vypuštění ploch určených pro veřejně prospěšné stavby.

V případě vypuštění ploch s předkupním právem se jednalo o stavby občanského vybavení v plochách č. 14, 15 (změnové prvky **L04, L05**). Uvedené plochy jsou již pro požadované záměry využity a není potřeba uplatňovat předkupní právo. Nově se jedná o stabilizované plochy.

V případě veřejně prospěšné stavby komunikace s právem vyvlastnění v ploše DS č. 20 došlo již k

její realizace, a z toho důvodu je nástroj vyvlastnění nadbytečný a veřejně prospěšná stavba se vypouští včetně práva vyvlastnění (změnový prvek **L07**). Nově je navrhována plocha veřejného prostranství P* č. 107 (**L29**), nicméně bez možnosti uplatnění předkupního práva.

C.2 Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

K 31.12.2016 proběhla úplná aktualizace územně analytických podkladů včetně zpracování Rozborů udržitelného rozvoje území SO ORP Vsetín pro město Karolinka (RURU) nad aktualizovanými daty. Ta se promítají do navrženého řešení, což je demonstrováno v koordinačním výkrese.

Návrhem změny č. 1B ÚP Karolinka nejsou vytvářeny žádné disproporce mezi vyvážeností všech pilířů, i když lze konstatovat, že navrženým řešením je posilován zejména pilíř pro soudržnost obyvatel i socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje, to vše při zohlednění pilíře životního prostředí. Řešené území má pozitivně hodnocen pouze pilíř životního prostředí, ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou hodnoceny negativně.

Podrobnější vyjádření je součástí „Vyhodnocení vlivů Změny č. 1B ÚP Karolinka na udržitelný rozvoj území“, které je samostatnou dokumentací.

C.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je vyhodnocována ve vztahu k ÚP Karolinka a uplynulému vývoji - zastavění návrhových ploch. Nově jsou navrhovány:

- plocha občanského vybavení O č. 100
- plocha silniční doprava DS č. 101
- plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 102, 106
- plocha smíšená v centrální zóně SO.1 č. 103
- plocha pro tělovýchovu a sport OS č. 104
- plocha veřejných prostranství P* č. 107

A. Bydlení

Jsou navrženy plochy pro bydlení v následujícím rozsahu:

- plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. **102, 106 a plocha smíšená v centrální zóně** o celkové výměře 2,8 ha.

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území zpracovanému k datu 31. 12. 2020 byl proveden výpočet a posouzení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení.

Prognóza bydlení do roku 2030 (ÚAP- Urbanistická kalkulačka)

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) **10,49 ha**

Územní plán

Zastavitelné plochy pro bydlení	7,98 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	cca 5 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	7,5 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	72 %

Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Karolinka nepokrývá potřebu těchto ploch (potřeba ploch dle URBANKY činí cca 10,5 ha, v ÚP je disponibilních 7,5 ha). Míra naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je tedy **72 %**.

Změnou č. 1B je navrhováno pro bydlení cca 3 ha. Převážná část ploch je navrhována v zastavěném území. Město Karolinka představuje nejen centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovištní centrum, ale také území s poptávkou po bydlení v zachovaném přírodním prostředí. Celkem plochy pro bydlení

představují $7,5 + 3 = 10,5$ ha, což je z hlediska rozvoje města akceptovatelné. Nový rozsah ploch s obytnou funkcí odpovídá předpokládané potřebě dle výpočtu nástrojem Urbanka – **10,49 ha**.

B. Občanské vybavení

V případě plochy O č. 100 se jedná o nově navrhovanou plochu, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka a umožňuje zvýšit kvalitu služeb v oblasti cestovního ruchu. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku s cílem rozvoje stávajícího občanského vybavení - areálu hotelu Soláň pouze v takovém rozsahu, aby byly rozvíjeny podmínky pro rekreační potenciál stávajícího areálu a zároveň respektován krajinný ráz a hodnota daného území. Jedná se o dostavbu horského hotelu Soláň s cílem rozšíření a zkvalitnění hotelových služeb. Plocha přímo navazuje na zastavěné území – na stávající plochy se stejnou funkcí. Protože se jedná o plochu pro rozvoj stávajícího areálu, nelze najít jiné variantní řešení.

Plocha OS č. 104 je navržena na základě konkrétního požadavku a představuje rozšíření stávajícího vleku o sedačkovou lanovku. S plochou souvisí i nově navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území S* č. 105, která je učená pro rozšíření stávající sjezdovky. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající skiareál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování.

C. Silniční doprava

Jedná se o nově navrhovanou plochu DS č. 101, která rozvíjí koncepci založenou ÚP Karolinka. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a cílem je vytvořit v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot doplňkové služby pro motoristy - pro mycí boxy (ruční mytí vozidel). Jedná se o pozemek při komunikaci II/487 v zastavěném území, který je v současnosti nevyužíván. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na čerpací stanici) se jedná o vhodný způsob využití – doplnění chybějících služeb a nelze najít s ohledem na provozní vazby jiné alternativní řešení.

D. Veřejné prostranství

Nově je navrhována plocha pro odstavování a parkování vycházející z konkrétního požadavku. Jedná se o pozemek při komunikaci II/487, vzhledem k poloze mezi silnicí a železnicí se jedná o vhodný způsob využití.

C.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 B je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Řešení změny č. 1B ÚP Karolinka navazuje na řešení ÚP Karolinka. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu (úplné znění) a jsou změnou č. 1 B upraveny a doplněny.

Návrh nových ploch vychází z požadavků na rozvoj území při zohlednění všech limitů a hodnot a základní koncepce územního plánu nebyla měněna, ale pouze v dílčích případech dále rozvíjena a doplňována.

C.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou obsaženy ve Zprávě o uplatňování ÚP Karolinka, jejíž splnění je v rozsahu této dílčí změny vyhodnoceno v kap. B.1. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání zprávy a byly do ní zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění a Politiky územního rozvoje ČR v platném znění, které jsou změnou respektovány – viz kap. A. Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení změny č. 1B ÚP Karolinka aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2016) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Změna č. 1B je v souladu s požadavky Ministerstva obrany ČR. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb, které lze umístit a povolit jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Současně je v grafické části, koordinačním výkrese, uveden odkaz, že: „*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb*“.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **změna č. 1B ÚP Karolinka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

D) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

D.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje je nutno změnu územního plánu Karolinka posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, protože jsou navrhovány takové změny využití území (rozvoj stávajícího areálu Soláň, plochy pro stavbu lanové dráhy a rozšíření sjezdových ploch Ski areálu Karolinka), u kterých nelze vyloučit, že mohou zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (např. bod 118 Tematické areály na ploše od stanoveného limitu 2 ha; bod 114 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení). Koncepte z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmů ochrany životního prostředí.

Dle stanoviska Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky **nemůže mít uvedený záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Vzhledem k výše uvedenému bylo k návrhu změny č. 1B územního plánu Karolinka zpracováno **Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území** v souladu přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti – viz samostatná dokumentace.

Na základě posouzení SEA se navrhuje pro následující plochy podmínky realizace nad rámec výroku ÚP:

Plocha č. 100

- v navazujících řízeních při projektové přípravě stavby v ploše zohlednit požadavky na ochranu krajinného rázu, aby nedošlo v důsledku nové výstavby k jeho negativnímu ovlivnění z důvodu nadměrné výšky, hmoty a objemu stavby nebo její nekonceptnosti v území
- před zahájením výstavby provést podrobný biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry a předmětů ochrany CHKO a EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.

Vyhodnocení:

- bude řešeno v navazujících řízeních

Plochy č. 104, 105

- v dalším průběhu projednávání Z1B ÚP zvážit zmenšení plochy sjezdovky č. 105 o jižní část zasahující do II. zóny ochrany CHKO Beskydy

Vyhodnocení:

- ve II. zóně CHKO Beskydy leží jižní část navrhované sjezdovky a současně i vrcholová část nově navrhované plochy pro sedačkovou lanovku. Navrhované rozšíření vleku (L 23) kopíruje stávající trasu lyžařského vleku a shodně končí u posledního sloupu stávajícího zařízení.

Plocha smíšená nezastavěného území S* (L24), která je navržena pro rozšíření sjezdovky je navázána na ukončení vleku, odkud se v minimálních potřebných parametrech postupně rozšiřuje tak, aby byl zásah do II. zóny CHKO co nejmenší. Navrhovaná redukce záměru by znamenala zkrácení sjezdovky a nutné úpravy vleku, protože by nebyla zaručena návaznost.

- v rámci přípravy záměru:
 - provést podrobný biologický průzkum v produkčním období v obou plochách
 - minimalizovat zásahy do lesních porostů, omezit výšku sloupů sedačkové lanovky na technické minimum pro omezení vlivu na krajinný ráz
 - dodržet osvětlení sjezdovky max. do 22 hodin
 - neozvučovat sjezdovku

- provést měření hluku z provozu rolby a z provozu sedačkové lanovky u obytné zástavby s případnou realizací protihlukových opatření

Vyhodnocení:

- bude řešeno v navazujících řízeních

- doplnit podmínky využití plochy č. 105 o zákaz činností vedoucích k poškození povrchu sjezdové trati a jejího okolí.

Vyhodnocení:

- doplněno do podmínek využití plochy č. 105

Při splnění uvedených podmínek jsou plochy doporučeny k realizaci.

Ostatní navrhované změny uvedené v Z1B ÚP jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

D.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona

Na základě předložené změny č. 1B ÚP Karolinka včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1B ÚP Karolinka na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1B ÚP Karolinka, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1B ÚP Karolinka na udržitelný rozvoj území, vydal krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu „Změny č. 1B Územního plánu Karolinka“ s požadavkem zmenšit plochu sjezdovky č. 105 o jižní část zasahující do II. zóny ochrany CHKO Beskydy.**

D.3 Sdělení zda a jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko bylo zcela zohledněno, záměr rozšíření sjezdovky č. 105 byl redukován o část zasahující do II. zóny CHKO Beskydy.

E) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného změnou č. 1B ÚP Karolinka. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zejména zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4) a ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti (§ 5). Dále je respektována vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu této vyhlášky (zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu). Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Předmětem změny nejsou plochy větší než 10 ha. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - *hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,*
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené změnou č. 1B ÚP Karolinka se nachází na zemědělských půdách dle následující třídy ochrany. **Plocha č. 103 nepředstavuje zábor půdního fondu.**

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
IV.	105 (část)
V.	100, 101, 102, 104, 105 (část), 106, 107

Z výše uvedené tabulky je patrné, že jsou odnímány půdy ve IV. a hlavně v V. třídě ochrany ZPF, což znamená, že jsou zabírány půdy s nízkou a velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely.

Údaje o investicích do půdy

Navrhované plochy s nárokem na zábor zemědělských půd se nedotýkají investic do ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Řešením změny č. 1B ÚP Karolinka nedochází k ovlivnění staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostí.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Okolí zastavěné části (v podstatě již celá údolní niva Vsetínské Bečvy) města Karolinka je zemědělsky poměrně málo využívána - a to převážně extenzivně (pastevectví). **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin nezaujímá ani 20% výměry města, zornění půdy představuje z celkové výměry ZPF jen cca 9 %, a trvalé travní porosty 88 % a lesní porosty 74 % celkové výměry sídla, což svědčí obecně o velmi vysoké ekologické stabilitě.** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	766,7 ha	18 % k.ú. Karolinka
z toho:	z toho:	z toho:
Orná půda	70 ha	9 % ZPF
Trvalý travní porost	673 ha	88 % ZPF
Zahrady, sady	24 ha	3 % ZPF

Krajinu na k.ú. Karolinka lze obecně definovat jako **krajinu zemědělsko-lesní, dlouhodobě charakteristicky ovlivněnou činností člověka.**

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- extenzivně zemědělsky využívané plochy
- pole (malohospodářsky obdělávaná orná půda), sady a zahrady v drobné držbě
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- vodní toky a plochy
- urbanizované (zastavěné) území.

Souvislé lesní porosty se nachází v severní části katastru (narušené pouze urbanizovanou plochou v okolí Soláně) a dále v jižní části katastru (zde z důvodu vyhlášeného ochranného pásma vodárenské nádrže Stanovnice s postupně zarůstajícími mozaikami luk a charakteristickou rozvolněnou zástavbou). Lesní porosty jsou hospodářsky využívány, a přestože mají vesměs změněnou druhovou skladbu ve prospěch smrku, nachází se zde mnohé fragmenty přirozených jedlobukových porostů. V některých porostech dosud převažuje buk. Z dalších listnatých dřevin je zastoupen javor klen, na lesních okrajích dub, lípa, habr. V úžlabích i jasan a olše. Krajinná zeleň v zemědělsky využívaných plochách je zastoupena převážně náletovými listnatými dřevinami. Jak již bylo uvedeno, v lesních porostech jsou enklávy luk a rozptýleného osídlení s navazujícími zahradami. Na svazích přehrady Stanovnice jsou lesní porosty řazeny do lesů zvláštního určení. Ekologická stabilita těchto ploch se pohybuje okolo 4. stupně.

Zemědělská půda dnes zaujímá cca 18 % výměry katastru, z toho pouze 9 % připadá na půdu ornou, 88 % na trvalé travní porosty a zbytek na zahrady a sady. Podle terénního průzkumu byla téměř všechna orná půda převedena na trvalé travní porosty. Menší plochy orné půdy jsou využívány v nivě Vsetínské Bečvy. V členitějším reliéfu je na loukách a pastvinách větší množství rozptýlené zeleně. Menší plochy travních porostů vklíněné do lesních okrajů postupně zarůstají nálety dřevin. Stejně tak se pozvolna rozšiřují lesní okraje na úkor trvalých travních porostů. Stupeň ekologické stability těchto ploch je poměrně vysoký.

Orná půda, jež se vyskytuje převážně v drobné držbě, se ve volné krajině v podstatě nevyskytuje, menší plochy orné půdy jsou v zahradách. Zahrady navazují přímo na zástavbu obce a zaujímají necelé 3 % plochy k.ú. Na plochách doprovázejících rozptýlené osídlení i na plochách navazujících na zahrady je několik menších ovocných sadů. Stupeň ekologické stability těchto ploch je různý podle intenzity využití. Většinou se však jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, část je pak využívána k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vodní toky a plochy v řešeném území představuje vodní tok Vsetínské Bečvy a především vodárenská nádrž Karolinka (Stanovnice) určená k zásobování pitnou vodou. Do těchto ploch jsou zahrnuta i břehová společenstva a některé navazující plochy – hráze. Vodní toky jsou doprovázeny nesouvislými břehovými porosty s jasanem, olší, vrbami, topoly, lípou a dalšími dřevinami. Menší vodní toky doprovázejí především porosty olše, vrb, a jasanu, které jsou místy rozvolněné nebo narušené. Ekologická stabilita těchto společenstev je poměrně vysoká a byla mnohdy využita k vymezení lokálního ÚSES.

Neobdělané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné) - mimo zastavěnou část města jde především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice, železnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy. Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze tak území k. ú. označit za ekologicky stabilní. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny. Z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno především činnostmi správy CHKOB.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

K zajištění ekologické stability není potřeba řešenou změnou navrhopat žádné samostatné nové plochy. Změnou nebylo zasahováno do ploch územního systému ekologické stability (ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně). Nové rozvojové plochy téměř ve všech případech navazující na zastavěné území. Ve volné krajině jsou navrhovány plochy minimálně - plocha č. 102 - rozptýlená obytná zástavba a plochy č. 104 a 105 - rozvoj skiareálu o sedačkovou lanovku a plochu sjezdovky (sezónní zimní využití). Další plocha O č. 100 leží na vrcholové partii Soláně, ale přímo navazuje na stávající plochu se stejnou funkcí. Návrhem nových zastavitelných ploch nebude ekologická stabilita území snižována. Jedná se o území s vysokým koeficientem stability KES – 9,27.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části – výkres I.B.2 Hlavní výkres (předpokládaná podoba po změně č. 1B) jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), které bylo touto změnou aktualizováno k datu 1. 1. 2020 a navržené hranice zastavitelných ploch.

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Z následující tabulky je zřejmý dopad jednotlivých změn (změnových prvků) do záborů půdního fondu. Je zřejmé, že se ve všech případech jedná o nově navrhované plochy na základě konkrétních požadavků vlastníků.

LOKALITA ZMĚNY	POPIS ZMĚNY
L16	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu O č. 100
L18	Část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na zastavitelnou plochu DS č. 101
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 102
L20	Část stabilizované plochy V se mění na zastavitelnou plochu SO.1 č. 103
L23	Část stabilizovaných ploch Z, L, K a DS se mění na zastavitelnou plochu OS č. 104
L24	Část stabilizovaných ploch Z, L, K a DS se mění na zastavitelnou plochu S* č. 105
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 106
L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu P* č. 107

Všechny nové plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo ke vzniku zbytkových parcel, a tím k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Navrženým řešením nejsou ovlivněny hydrologické poměry v území ani síť stávajících zemědělských účelových komunikací a návrhem nedojde ke zvýšení erozní ohroženosti okolního území. Nejsou dotčeny vložené investice do půd.

Nově navržené jsou plochy s číselnou řadou 1xx tj. prvky **L16, L18, L19, L20, L23, L24, L28, L29**. Změnový prvek L20, který představuje návrh plochy SO.1 č. 103, nepředstavuje zábor ZPF.

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení O

Změnou je navržena plocha občanského vybavení O č. 100, která představuje zábor ZPF v rozsahu 0,5 ha v kultuře orná půda (0,06 ha) a trvalý travní porost (0,44 ha). Vzhledem k poloze na vrcholové partii Soláně se jedná o území, které není k zemědělské činnosti využíváno; případně jen pro extenzivní pastevectví. Jedná se o půdy v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou

produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku s cílem rozvoje stávajícího občanského vybavení - areálu hotelu Soláň pouze v takovém rozsahu, aby byly rozvíjeny podmínky pro rekreační potenciál stávajícího areálu a zároveň respektován krajinný ráz a hodnota daného území. Jedná se o dostavbu horského hotelu Soláň s cílem rozšíření a zkvalitnění hotelových služeb. Nové stavby budou navrženy se „zelenou střechou“, která bude plynule navazovat na okolní terén. Stavby svou kubaturou nebudou narušovat přírodní charakter okolní krajiny. Plocha je navržena tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	PUPFL (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
100	O	0,54	0	0	0,5	0,5	plocha občanského vybavení
CELKEM		0,54	0	0	0,5	0,5	

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravní infrastruktury (DS)

Změnou je navržena jedna plocha DS č. 101, která představuje zábor ZPF v rozsahu 0,08 ha v kultuře orná půda. Jedná se o půdy v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a cílem je vytvořit v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot doplňkové služby pro motoristy - pro mycí boxy (ruční mytí vozidel). Jedná se o pozemek při komunikaci II/487 v zastavěném území, který v současnosti není využíván pro zemědělské účely. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na čerpací stanici) nelze uvažovat o alternativním řešení. Jedná se o změnu části zastavitelné plochy BI č. 2 na plochu DS č. 101, při čemž zábor ZPF byl odsouhlasen pro obytnou funkci již v rámci ÚP Karolinka. Pozemek nemá přímé vazby na zemědělsky využívané plochy.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	PUPFL (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
101	DS	0,08	0,08	0	0,08	0,08	plocha silniční doprava
CELKEM		0,08	0,08	0	0,08	0,08	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) a v centrální zóně (SO.1)

Změnou jsou navrženy dvě plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 102, 106 a plocha smíšená v centrální zóně SO.1 č. 103. Zábor ZPF představují pouze plochy č. 102 a 103 v rozsahu 0,39 ha v kultuře orná půda a trvalý travní porost. Jedná se o půdy v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely. Plocha je navržena tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Navrhovaná plocha č. 102 leží v blízkosti dalších zastavitelných ploch se shodnou funkcí tvořících typickou rozptýlenou zástavbu v údolí Pluskoveček. Pro uvedenou plochu jsou nastaveny podmínky plošného využití tak, že umožňuje výstavbu jednoho rodinného domu. Zbývající nezastavěné části pozemku zůstávají i nadále součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada. Navrhovaná plocha č. 106 leží v údolí Kobylská a navazuje na zastavitelnou plochu č. 5. V dané ploše byl již v minulosti povolen RD a změna tak navazuje na skutečné využívání území.

Plocha č. 103 představuje zábor jiných půd než zemědělských. Jedná se o plochu v zastavěném území, která je přednostně využívána pro obytnou funkci.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	PUPFL (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
102	SO.3	0,11	0	0	0,11	0,11	Plocha smíšená obytná vesnická
103	SO.1	0	0	0	0	0	Plocha smíšená v centrální zóně
106	SO.3	0,28	0	0	0,28	0,28	Plocha smíšená obytná vesnická
CELKEM		0,39	0	0	0,39	0,39	

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území zpracovanému k datu 31.12.2020 byl proveden výpočet a posouzení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení:

Prognóza bydlení do roku 2030 (ÚAP- Urbanistická kalkulačka)

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) **10,49 ha**

Územní plán

Zastavitelné plochy pro bydlení	7,98 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	cca 5 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	7,5 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	72 %

Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Karolinka nepokrývá potřebu těchto ploch (potřeba ploch dle URBANKY činí cca 10,5 ha, v ÚP je disponibilních 7,5 ha). Míra naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je tedy **72 %**.

Změnou č. 1B je navrhováno pro bydlení cca 3 ha. Převážná část ploch je navrhována v zastavěném území. Město Karolinka představuje nejen centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovní centrum, ale také území s poptávkou po bydlení v zachovaném přírodním prostředí. Celkem plochy pro bydlení představují 7,5 + 3 = **10,5 ha**, což je z hlediska rozvoje města akceptovatelné. Nový rozsah ploch s obytnou funkcí odpovídá předpokládané potřebě dle výpočtu nástrojem Urbanka – **10,49 ha**.

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro bydlení v důsledku změny č. 1B ÚP Karolinka představuje cca 0,39 ha, a skutečný zábor ZPF při umísťování staveb bude ještě menší. Reálný zábor bude dále minimalizován při konkrétním vymezení staveb v plochách pro bydlení (zbývající plochy zůstanou součástí půdního fondu např. plochy zahrad apod.).

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro tělovýchovu a sport OS a plochy smíšené nezastavěného území S*

Změnou je navržena plocha pro tělovýchovu a sport OS č. 104, která představuje zábor ZPF v rozsahu 0,66 ha v kultuře trvalý travní porost. Jedná se o půdy v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely. Plocha je navržena na základě konkrétního požadavku a plocha představuje rozšíření stávajícího vleku o sedačkovou lanovku. S plochou souvisí i nově navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území S* č. 105, která je učena pro rozšíření stávající sjezdovky. Plocha představuje celkový zábor ZPF rozsahu 1,92 ha v kultuře orná (0,05 ha) a v kultuře trvalý travní porost (1,87 ha). Jedná se o půdy ve IV. a V. třídě ochrany, což jsou půdy s nízkou a velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro nezemědělské účely. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající skiareál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažité a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro zemědělské využití.

Plocha je navržena tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Z hlediska předpokládaného záboru představuje zábor pouze plocha OS č. 104 pro sedačkový vleč – umístění jednotlivých sloupů a v případě sjezdovky se jedná pouze o sezónní (zimní) využití území bez dalších zásahů.

Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	PUPFL (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
104	OS	1,06	0	0,38	0,66	0,66	Plocha pro tělovýchovu a sport
CELKEM		1,06	0	0,38	0,66	0,66	

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	PUPFL (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
105	S*	3,2	0	1,22	1,92	0,18	2,0	Plocha smíšená nezastavěného území
CELKEM		3,2	0	1,22	1,92	0,18	2,0	

Závěr:

Předkládané řešení je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu přijatelné. Řešené území není velkovýrobně zemědělsky využíváno, charakteristické jsou především extenzivně využívané louky a pastviny, zornění je minimální. **Předloženým návrhem změny č. 1B ÚP Karolinka je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj města, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navrhuje se zábor ve V. třídě ochrany v rozsahu cca 3,66 ha; z toho 2 ha představují sezónní zimní využití pro sjezdovku.**

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany	
			IV.	V.
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	0,39		0,39
O	Plochy občanského vybavení	0,5		0,5
OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,66		0,66
DS	Plochy silniční dopravy	0,08		0,08
S*	Plochy smíšené nezastavěného území	1,92		1,92
P*	Plochy veřejných prostranství	0,11		0,11
Celkem		3,66	0	3,66

Pozn. Odchyly v řádu setin (v případě celkových součtů desetín) jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat a přesností mapových podkladů (BPEJ x katastrální mapa)

E.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území města (4 231ha) mají plochy lesů cca 74 % (3 125 ha). Většina lesů má hospodářský charakter, ovšem vyskytují se i poměrně rozsáhlé plochy lesa zvláštního určení (okolí přehrady Stanovnice). Nově navržené zastavitelné plochy zasahují do ploch určených pro funkci lesa v případě ploch č. 104 a 105, které jsou určeny pro rozvoj stávajícího skiareálu. Jedná se o plochu pro sedačkovou lanovku v linii stávajícího vleku a rozšíření sjezdovky. Dle údajů se jedná o les hospodářský. Realizací rozšíření zázemí pro sportovní areál nevzniknou zbytkové plochy PUPFL bez možnosti dopravní obsluhy. Okolní pozemky jsou využívány jako zemědělský půdní fond (TTP).

Navrhované změny představují rozšíření stávajícího skiareálu s cílem zlepšení služeb, což ve svém důsledku povede k rozšíření pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu. Vzhledem k poloze areálu, jeho rozsahu a provozním vazbám nelze navrhnout rozšíření jiným způsobem.

Při veřejném projednání bylo uplatněno ze strany příslušného orgánu lesa nesouhlasné stanovisko v tomto znění:

„V předložené dokumentaci je navržena změna z pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na plochu pro sport a tělovýchovu (PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – LYŽAŘSKÉ SJEZDOVKY), plochy číslo 104 a 105. Dle ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích, je věcně a místně příslušným orgánem k udělení stanoviska k návrhu ÚP Karolinka orgán státní správy lesů Krajského úřadu Zlínského kraje (OSSL KUZK).

OSSL KUZK udělil nesouhlasné stanovisko z níže uvedených důvodů. Hlavním důvodem pro udělení nesouhlasu jsou zábor PUPFL na rozšíření lyžařských areálů v celkovém rozsahu 1,6 ha, které jsou umístěny převážně do jehličnatých (smrkových) porostů ve věku cca 100 až 120 let. Porosty v okrajové části nejsou na vznik „ostré“ porostní stěny připraveny a budou extrémně ohroženy působením abiotických činitelů. Na vznik nového porostního okraje musí být porosty předem připraveny (samozřejmě po dohodě s vlastníky dotčených PUPFL). Z dokumentace nevyplývá, že by k realizaci těchto opatření došlo, není provedeno vyhodnocení působení abiotických (hlavně větru) a biotických činitelů (zejména kůrovců), absentují i údaje o vyhodnocení navržených lokalit z hlediska nebezpečí sesuvu půdy. Rozhodujícími faktory pro udělení nesouhlasného stanoviska jsou rozsah a umístění navrhovaného rozšíření lyžařských sjezdovek, neboť na takto rozsáhlé ploše v terénních poměrech (sklon svahu, území obecně náchylné k vodní erozi a sesuvům...) je zabezpečení dotčených, ale i okolních pozemků určených k plnění funkcí lesa před škodami škodlivými činiteli velmi problematické a současně i velmi nákladné. Odstranění lesního porostu na delší časové období zcela zásadně změní odtokové poměry v území, jednak tím, že srážky nebudou zachycovány a zpomalovány v korunách stromů, stromy nebudou odčerpávat podzemní vodu, která je podstatným faktorem při vzniku svahových sesuvů, ale také k odnosu plavenin a splavenin, které budou komplikovat situaci v tocích a mohou bezprostředně ohrožovat životy, zdraví a majetek lidí. Současně také dojde k ochuzení lesní půdy o cenné složky (organické látky v půdě a jílové minerály, jako podstatnou součást sorpčního komplexu půdy), což by podstatně zhoršilo podmínky a možnosti pro následnou rekultivaci dotčených ploch. Situaci je potřebné posuzovat též v širším kontextu, neboť nelze vyloučit postup živelné (zejména poškození přísušky a větrem) a kůrovcové kalamity, která by mohl negativně ovlivnit i oblast povodí Vsetínské Bečvy, a proto je důležité uměle nevytvářet další plochy bez lesních porostů. Zpracovatelé předloženého návrhu změny č. 1B územního plánu Karolinka nevyhodnotili a nezdůvodnili dostatečně návrh ÚP, tudíž nepostupovali zcela v souladu s ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích, jelikož v návrhu nejsou uvedeny žádné konkrétní údaje, na jejichž základě by bylo možno spolehlivě posoudit vliv odlesnění lokality č. 105 na okolní porosty a pozemky. OSSL KUZK požaduje vypuštění lokality č. 105, popř. navrhnout, vyhodnotit a zdůvodnit taková řešení, která budou z hlediska zachování lesa a životního prostředí nejvhodnější.“

Odůvodnění je tedy doplněno o následující:

V rámci změny č. 1B ÚP Karolinka je vymezena návrhová plocha smíšená nezastavěného území č. 105 a návrhová plocha pro tělovýchovu a sport č. 104, které vytváří podmínky k rozšíření stávajícího Skiareálu Karolinka v celkovém rozsahu 4,26 ha. Tyto plochy jsou z části umístěny i na pozemcích plnících funkci lesa (PUPFL) v rozsahu 1,6 ha, což je dáno charakterem nezastavěného území (mozaika luk a lesů).

Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající Ski areál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažitý a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro jiný způsob využití. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování a posiluje hospodářský pilíř území.

Řešené území je velmi lesnaté, lesy tvoří přibližně 74% celkové rozlohy správního území obce. Vliv změny č. 1B ÚP Karolinka bude dle výsledků SEA jen mírně negativní z důvodu záboru malé plochy lesních pozemků. Pozemky pro rozšíření sjezdovky budou využívány jen sezónně, proto zde budou jak rušivé vlivy, tak omezení hospodaření na zemědělské půdě (resp. na trvalých travních porostech) minimalizovány. Zásah do lesních porostů v prvotní fázi rozšíření sjezdovky bude znatelný, nicméně vzhledem k tomu, že se jedná převážně o mýtní porosty s převahou smrku, je kácení porostu v nejbližší době plánováno. Sjezdová trať zasahuje pouze do III. zóny ochrany CHKO Beskydy. Kácení lesních porostů sice oslabí okrajovou část lesa a vystaví ji účinkům bořivých větrů v míře

zvýšené nad současný stav, nicméně k tomu by docházelo i při běžném hospodaření spojeném s běžnou těžbou. Plocha rozšíření sjezdovek spadá do režimu projektového posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), kde mohou být stanoveny na základě znalosti konkrétního projektu v navrhovaných plochách a po provedení průzkumů v produkčním období podrobnější podmínky realizace záměru.

Podle **lesních hospodářských osnov** se jedná z u dotčeného PUPFL hlediska složení lesa a doporučených opatření o následující:

DÍLEC E

1. porosty ve vlastnictví Vítěslava Orsága (g): mýtné kmenoviny (PSK 10, 12) s dominantním zastoupením smrku (65/70%), přimíšenou jedlí (20/25%) a bukem (15/5%). Mírně snížené zakmenění (9/8). Na živném stanovišti vyšších poloh. Obě s navrženou těžbou. Dle popisu dobře vzrůstává, vyšších bonit.

2. porosty ve vlastnictví Jaromíra Tkadlečka (e, f): kultura (PSK 1) smrková (80%) s náletem břízy (20%). Plně zakmeněná s návrhem prořezávky. Živné stanoviště středních poloh.

kmenovina (PSK 10) se smrkem (50%) a jedlí (50%) a vtroušeným bukem. Zakmenění 8. Bez navržené obnovní těžby. Dobrá bonita.

3. porosty ve vlastnictví Zdeňky Tkadlečkové (d): mlazina (PSK 1) s dominantním zastoupením smrku (75%) a přimíšenou břízou (25%). 2 m výška a návrh naléhavé prořezávky.

kmenovina (PSK 10) s bukem (50%) a smrkem (50%). Mírně mezernatě. Bez navržené těžby.

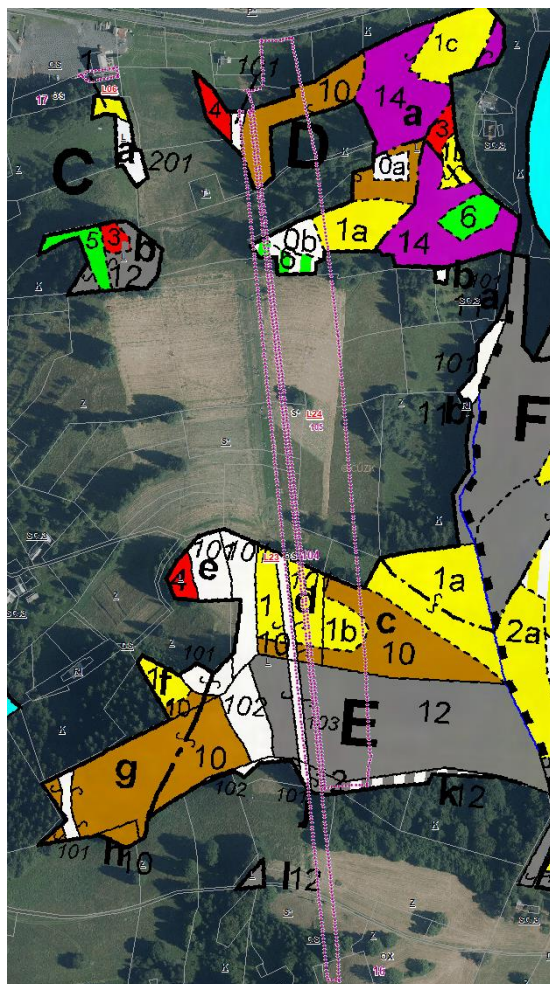
DÍLEC D

4. porosty ve vlastnictví Petra Jochce (a): 2x holiny (PSK 0a, 0b): nyní již zalesněné

kultura (PSK 1a, 1b, 1c) se smrkem (75/0/20%) a bukem (25/100/60%) a klenem (0/0/20%). Bez návrhu naléhavé prořezávky (1a, 1c). S mírně sníženým zakmeněním.

nastávající kmenoviny (PSK 6) se smrkem (98%) a břízou (2%). Plně zakmeněné dobrá bonita a návrh probírky.

kmenoviny (PSK 10). Mezernatá mýtní kmenovina smrku (85%) s přimíšeným bukem (15%). Část navržená na smýcení.



Taxační popis a stav porostů je platný k době zpracování plánů, tj. r. 2016. V současnosti je ve spodní části navrhovaného rozšíření sjezdovky již provedena mýtní těžba v porostu 140D10.

Vzhledem k povaze lesa (dlouhodobý růst a fixace na jedno místo) je při působení abiotických škodlivých činitelů zásadní otázka vhodnosti stanoviště. Stanoviště je nejvýznamnějším faktorem, který definuje podmínky, za kterých les roste. Takovými podmínkami důležitými pro les jsou půdní poměry, horninové podloží a reliéf terénu. Dalšími faktory, které definují vhodnost stanoviště pro les, jsou srážky, sluneční záření a teplota. Lesní porosty jsou vystaveny účinku mnoha stresových faktorů. Dlouhodobější výchyly počasí (srážkové, teplotní) a znečištění atmosféry jsou hlavní faktory vyvolávající poškození porostů. Nevhodná stanoviště (chudé vysychavé půdy, zamokření) ještě zesilují působení stresových faktorů (nepříznivý vodní a vzdušný režim půdy a nedostatečné zásobování porostů bioprky). Sníh a námraza sice nevyvolávají u dřevin přímý stres, ale způsobují často jejich mechanické poškození. Kumulace negativních vlivů vede k urychlení stárnutí asimilačních orgánů, jejich předčasnému opadu a v konečném důsledku se snižuje produkce dřevní hmoty. Pro poškození způsobené biotickými (živými) činiteli bývá charakteristická sezónnost jejich výskytu, intenzita a rozsah poškození přitom zpravidla přímo souvisí s předchozím vývojem např. povětrnostních podmínek, zdravotního stavu dřevin, způsobu lesnického hospodaření apod. Vznik poškození je proto částečně možno předvídat. Pro tento typ poškození je také příznačné, že jeho výskyt a šíření má zpravidla ohniskový charakter. Mezi nejdůležitější biotické činitele ovlivňující stromy a lesní porosty patří houbová, bakteriální a virová onemocnění, bezobratlí živočichové, především hmyz, z obratlovců zejména spárkatá zvěř a někteří hlodavci. Nejvážnějším hmyzím škůdcem smrku

ztepilého je lýkožrout, jehož vývoj je také podmíněn primárním oslabením hostitelských dřevin. Větší možnost přemnožení má v čistých monokulturách. Stanoviště je nejvýznamnějším faktorem, který definuje vhodné podmínky pro les. Pěstování dřevin v nevhodných ekologických podmínkách narušuje jejich zdravotní stav a vytváří dispozici pro vliv škodlivých biotických a abiotických činitelů.

Stanoviště je nejvýznamnějším faktorem, který definuje vhodné podmínky pro les. Pěstování dřevin v nevhodných ekologických podmínkách narušuje jejich zdravotní stav a vytváří dispozici pro vliv škodlivých biotických a abiotických činitelů.

Podle údajů z LHO se obecně jedná (dle popisu) jedná o kvalitní a perspektivní porosty v pátém lesním vegetačním stupni na živných stanovištích. Z toho důvodu lze předpokládat, že se okolní porosty vyrovnají se zásahy spojenými s realizací sjezdovky.

Případné kácení porostů (mimořádná těžba), je podmíněna povolením nebo rozhodnutím orgánu státní správy lesů, příp. v případě že se jedná o mýtní porosty, bude těžba probíhat v souladu s lesními hospodářskými plány či osnovami.

Jedná se tedy o hospodářský les. Doba obmýtlí dotčeného porostu je dle LHO 110 let, přičemž věk porostů je dle výše uvedeného dokumentu převážně 100- 120 let, jedná se tedy o mýtní porosty. Jelikož dojde v blízké době k plánované těžbě porostu, došlo by rovněž k obnažení a vzniku porostních stěn. Díky tomu, že se jedná převážně o smrkové monokultury, bude porostní stěna, oproti porostu s přirozenou skladbou dřevin, vždy náchylnější. Smrkové porosty se v našich podmínkách přirozeně vyskytují v nadm. výšce přibližně od 1000 m n m. Daná lokalita se vyskytuje v nadm. výšce přibližně 500 m n. m. - smrky zde rostou mimo své ekologické optimum, a proto zde tento typ porostu není vhodný. Takovéto porosty jsou již samy o sobě nestabilní a náchylné k větrným a kůrovcovým kalamitám z důvodu nízké ekologické stability.

V případě realizace záměru, by bylo v částech, ve kterých by došlo k vytěžení porostu, realizováno zatravnění – tak jako ve stávajících částech sjezdovky. Realizace trvalého travního porostu bude mít za následek zpomalení povrchového odtoku a snížení jeho objemu, naopak zvýšení vsaku vody do půdy. Trvalý travní porost zachytí transportované částice na svahu, a dojde k omezení délky svahu a tím zkrácení dráhy soustředěného odtoku. Případné zatravnění bude mít za následek pozitivní vliv na hydromorfologii vodních toků, brání vnosu jemných částic půdy a anorganických sedimentů do vodních toků, čímž pozitivně ovlivňuje velikostní strukturu sedimentu a životní prostředí vodních živočichů.

Opatření oproti stávajícím převažujícím smrkovým monokulturám zlepši vodní režim v půdě a přispěje ke snížení přísunu nadměrného množství splavenin do toku. TTP má naproti smrkovým monokulturám příznivý vliv na celkové zadržování vody v krajině, zpomalování či úplné zastavení rozrušování a následné degradace půdy a odnosu půdy, také na rozdíl od smrkových monokultur zvyšuje a posiluje biodiverzitu v krajině, navíc jsou trvalé travní porosty historickou součástí Valašské kulturně harmonické krajiny, která zde byla historicky, díky odlesňování člověka, spojeného s jeho hospodařením v krajině, tvořena pestrou mozaikou luk, pastvin a lesů.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zábor PUPFL v územně oddělených lokalitách lesa (největší část má cca 0,8 ha), nebude zábor PUPFL představovat zásadnější dopad na území z hlediska možnosti vzniku nových sesuvů (zmenšení stability svahu, narušení při těžbě lesní mechanizací atd.). V daném území nejsou žádné stávající sesuvy evidovány, nejedná se ani o území náchylné k sesouvání.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	PUPFL (ha)	Kategorie lesa	Popis navrhovaného využití
104	OS	1,06	0,38	hospodářský	Plocha pro tělovýchovu a sport
105	S*	3,48	1,22		Plocha smíšená nezastavěného území
CELKEM		4,54	1,6		

Do vzdálenosti 50 m od lesa, což je území s omezeným využitím, zasahují navrhované plochy č. 104, 105, které současně představují i zábor PUPFL. Vzhledem k rozsahu záměru a provozním vazbám skiareálu lze minimalizovat riziko ohrožení pádem stromů.

Do 50 m od lesa leží také plocha O č. 100 a plocha SO.1 č. 103. Využití plochy č. 103 je podmíněno zpracováním územní studie, kdy budou v rámci této studie zohledněny limity v území včetně vzdálenosti 50 m od lesa. V případě plochy O č. 100 se jedná o malou plochu lesa tvořenou spíše náletovými dřevinami, která neomezuje budoucí využití území.

F) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1B neobsahuje prvky regulačního plánu.

G) ÚPLNÉ ZMĚNOVÉ ZNĚNÍ (Text ÚP Karolinka s vyznačením změn)

Z úplného změnového znění výrokové části ÚP Karolinka je zřejmý rozsah měněných částí návrhu ve vazbě na ostatní text. Úplné změnové znění je zpracováno jako samostatná část dokumentace.